Tento projekt je spolufinancován Plzeňským krajem a Evropskou unií v rámci Společného regionálního operačního programu – grantové schéma „Podpora sociální integrace v Plzeňském kraji“.

4. setkání řídící skupiny KPSS na Horšovskotýnsku

konané dne 30. 10. 2007 v zasedací místnosti MěÚ Horšovský Týn

Přítomni:
Lidmila Kracíková
Mgr. Petr Plášil
Ing. Antonín Baxa
Josef Hájek
Marie Lucáková
Jiřina Bejvlová
Zdeněk Doktor, DiS.

Za CpKP ZČ:
Mgr. Aleš Kavalír

Program:

1. Připomínky ke zbývajícím analýzám (analýza potřeb uživatelů služeb, analýza zdrojů systému, porovnání metodika)
2. Projednání SWOT analýzy systému služeb – senioři a osoby se ZP
3. Projednání SWOT analýzy systému služeb – lidé ohrožení sociálním vyloučním
4. Projednání vize rozvoje služeb
5. Harmonogram prací do konce projektu

Body jednání:

1. **Připomínky ke zbývajícím analýzám (analýza potřeb uživatelů služeb, analýza zdrojů systému, porovnání metodika)**

K analýzám potřeb uživatelů služeb a zdrojů systému nebyly na jednání vzneseny žádné připomínky.

Připomínky k doporučení metodika projektu:

- Prokonzultovat s metodikem hranice sociálních a doplňkových služeb – Aleš.
- Byla zmíněna problematika využívání příspěvku na péči a vyzdvižen nepoměr mezi uživateli sociálních služeb a příjemci tohoto příspěvku.
- Metodik projektu doporučuje vzhledem k velkému počtu rodin pečujících o osobu blízkou věnovat pozornost odlehčovacím službám – řídící skupina vidí možnosti v rozšíření nějakého stávajícího zařízení (např. DD Černovice) a nebo využití zařízení Diakonie Merklín; pí Lucáková zmínila možnost využít i zařízení ve Stodě.
- p. Plášil zmínil nepoměr příjemců příspěvku na péči a obyvatel DPS (zhruba 25:5) a vidí možnost v transformaci tohoto zařízení v zařízení pro seniory s omezenou soběstačností. Uvažovat lze také o přístavbě nebo o novém objektu pro seniory s omezenou soběstačností (návazné zařízení). V Holýšově již mají zpracovanou projektovou

dokumentaci.

- Pracovní uplatnění osob se ZP – chráněná dílna není schopna uspokojit poptávku po prac. místech; místa v chráněné dílně by měla být obsazována zejména (přednostně) místními uživateli;
- Bezbariérová místa v Horšovském Týně – bude se řešit operativně.
- Lidé ohrožení závislostí – žádné připomínky.
- Informovanost o sociálních službách (katalog) – v elektronické podobě distribuovat katalog do malých měst a uveřejnit ho i na portálu Plzeňského kraje.
- Oblast kvality služeb – proběhl seminář o standardech kvality sociálních služeb, poskytovatelé by uvítali další seminář – Aleš zjistí možnost pokračování v semináři.

2. **<u>Připomínky ke SWOT analýze (senioři a osoby se ZP):</u>**
   - p. Plášil nesouhlasí s formulací „nejistá existence chráněné dílny“ a poukazuje na to, že zařazení chráněné dílny jak v silných stránkách tak v možných ohroženích pro něj není pochopitelné; rada města podle p. Plášila chce, aby chráněná dílna fungovala co nejsoběstačněji, její existence však rozhodně ohrožena není. **Formulace „nejistá existence chráněné dílny“ bude ze SWOT analýzy vypuštěna.**
   - Otázka existence stacionáře – p. Plášil reaguje na vystoupení pí Tomáškové, která na veřejném setkání uvedla, že v H. Týně není stacionář, ale je to pomocná škola. Pan Plášil uvádí, že přes absenci slova „stacionář“ v názvu (vzhledem k tomu, že se jedná o zařízení „školské“ a stacionář to být ani nemůže) zmiňované zařízení naplňuje poslání stacionáře pro děti. – Aleš se pokusí zjistit, jak jsou uživatelé této služby spokojeni a zda tato služba naplňuje potřebu denního stacionáře.
   - Stacionář pro seniory – p. Plášil si není jistý, zda je dostatečná poptávka po službě denního stacionáře pro seniory.
   - Byl zmíněn problém dietního stravování, který se objevil ve slabých stránkách – řídící skupina se shodla na tom, že dietní stravování není „až takový zásadní problém“ (v porovnání s jinými problémy). Tento problém je možné podle řídící skupiny řešit individuálně. **Zmínka o chybějícím dietním stravování bude vypuštěna ze slabých stránek.**
   - „Nepřítomnost lékaře v DPS v Holýšově a ve Staňkově“ – po dohodě členů řídící skupiny **bude tato formulace ze slabých stránek vypuštěna.** Nejedná se o slabou stránku, protože není důvod, aby v zařízení typu DPS byl přítomen lékař (jedná se o malometrážní „sociální byty“, nikoli pobytovou sociální službu).
   - **Do příležitostí zapsat možnost rozšířit provoz chráněné dílny na dvousměnný provoz** (vyplynulo z diskuse o ohrožení existence chráněné dílny).

3. **<u>Připomínky ke SWOT analýze (osoby ohrožené sociálním vyloučením):</u>**
   - „Nedostatečná prevence sociálně patologických jevů dětí a mládeže“ - p. Plášil poukázal na to, že školy mají v osnovách prevenci těchto jevů a podle jeho názoru se ředitelé škol proti tomuto bodu ohradí; navrhuje doplnit tento bod v tom smyslu, aby bylo patrno zda se jedná o školní či mimoškolní prevenci.

4. **<u>Vize rozvoje sociálních služeb – připomínky:</u>**
   - Z vize byla vypuštěna věta o tom, že kapacita chráněné dílny uspokojuje poptávku s odůvodněním, že ve vizi by se neměla objevit konkrétní soc. služba. To platí i pro „zařízení pro bezdomovce.“ Ve vizi obecně zůstává, že nabídka služeb převyšuje poptávku.

5. **<u>Harmonogram jednání ve 2. etapě:</u>**
    - 1. verze plánu by měla být hotova v 1. polovině února

Zapsal dne 31. 10. 2007: Zdeněk Doktor, DiS. .....

Ověřil: Mgr. Aleš Kavalír .....