Tato akce je spolufinancována Plzeňským krajem a Evropskou unií v rámci Společného regionálníhooperačního programu – grantové schéma „Podpora sociální integrace v Plzeňském kraji“.

Vyhodnocení ankety

–

Anketa mezi širokou veřejností o potřebách v sociální oblasti



Komunitní plánování sociálních služeb Horšovský Týn

CpKP



Vyhodnocení zpracovala:

Mgr. Ivana Gracová
CpKP západní Čechy
Americká 29
301 38 Plzeň
Tel./fax: +420 / 377 329 558

Obsah

I. Metodika 3
I.1. Cíl a předmět ankety 3
I.2. Metodika šetření 3
I.3. Termín realizace 3
II. Analýza dat 3
II.1. Charakteristika respondentů 4
II.2. Potřebnost sociálních služeb 5
II.2.1. Pomoc s péčí o domácnost 6
II.2.2. Pomoc s péčí o vlastní osobu 6
II.2.3. Pomoc s péčí o blízkého člověka 7
II.2.4. Pomoc s nalezením práce 7
II.2.5. Pomoc s péčí o vlastní zdraví a duševní pohodu 7
II.2.6. Pomoc se získáním přístupu k informacím 8
II.2.7. Jiný druh pomoci 8
II.2.8. Závěr 8
II.3. Orientace v sociálních službách 9
II.4. Uživatelé sociálních služeb 11
II.5. Rozvoj systému sociálních služeb 12
III. Závěr 14
Příloha - ukázka vyplněného anketního lístku 15

I. Metodika

I.1. Cíl a předmět ankety

Anketa měla za cíl zjistit potřeby široké veřejnosti Horšovskotýnska (a Holýšovska) v oblasti sociálních služeb. Předmětem šetření byly názory veřejnosti na:

- nejtíživější problémové okruhy v sociální oblasti Horšovskotýnska (a Holýšovska),
- znalost a používanost sociálních služeb na daném území,
- žádoucí zaměření sociální politiky v rámci regionu a partnerského města.

I.2. Metodika šetření

Cílová populace šetření byla tvořena občany obcí Horšovskotýnska.

Sběr dat byl realizován prostřednictvím anketních lístků (strukturovaných dotazníků) - příklad vyplněného anketního lístku viz příloha (str. 15 - 16). Názory veřejnosti byly získány pomocí tazatele.

Získané údaje byly zpracovány a vyhodnoceny statistickým softwarem SPSS.

I.3. Termín realizace

Sběr dat probíhal v únoru 2007.

II. Analýza dat

Celkem bylo získáno a analyzováno 300 vyplněných anketních lístků. Počty získaných anketních lístků od respondentů z jednotlivých obcí viz tabulka 1.

Obec	*Počet anketních lístků*	*%*
Blížejov	12	4,0
Čečovice	1	0,3
Čermná	1	0,3
Černovice	1	0,3
Hlohová	6	2,0
Hlohovčice	2	0,7
Holýšov	29	9,7
Horní Kamenice	1	0,3
Horšovský Týn	100	33,3
Kvíčovice	1	0,3
Meclov	21	7,0
Mezholezy	8	2,7
Mířkov	5	1,7
Osvračín	12	4,0
Poděvousy	1	0,3
Puclice	2	0,7
Semněvice	8	2,7
Srby	9	3,0
Staňkov	63	21,0
Velký Malahov	1	0,3
Vidice	2	0,7
Neuvedeno	14	4,7
Celkem	**300**	**100,0**

Tabulka 1: Počty anketních lístků získaných v jednotlivých obcích

Poznámka: U dílčích otázek se počet respondentů může lišit (zodpovězení otázek bylo dobrovolné – respondenti nemuseli odpovídat na všechny otázky). Absolutní i relativní četnosti u jednotlivých otázek byly vypočítávány pouze z relevantních odpovědí, nerelevantní (chybějící a nejednoznačné) odpovědi nebyly do výpočtů zahrnuty, proto nejsou zahrnuty ani v následujících grafech či tabulkách.

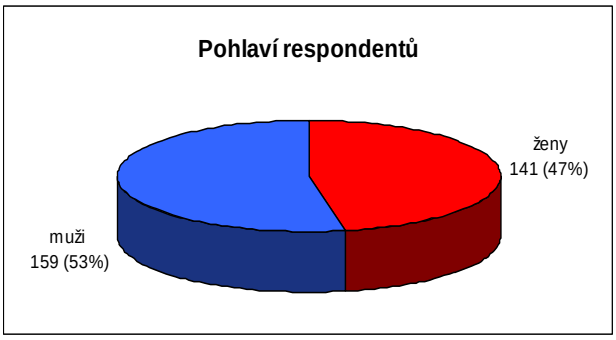
II.1. Charakteristika respondentů

Ženy a muži jsou mezi dotázanými zastoupeni rovnoměrně, zhruba půl na půl – viz graf 1).

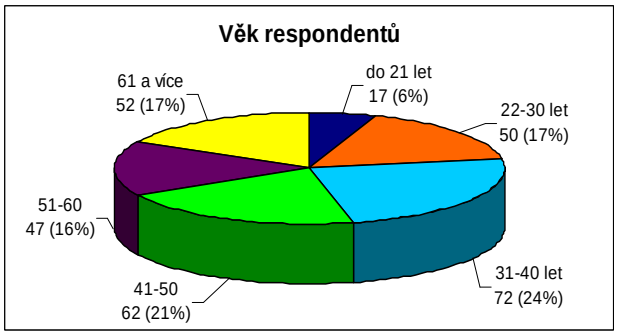
Také jednotlivé věkové kategorie respondentů jsou zastoupeny poměrně rovnoměrně – viz graf 2.

Co se týká vzdělání, nejvíce se k problematice sociálních služeb vyjadřovali vyučení lidé a lidé s maturitou – viz graf 3. Menší podíl vysokoškoláků a lidí se základním vzděláním v souboru respondentů koresponduje s jejich skutečným podílem v populaci.

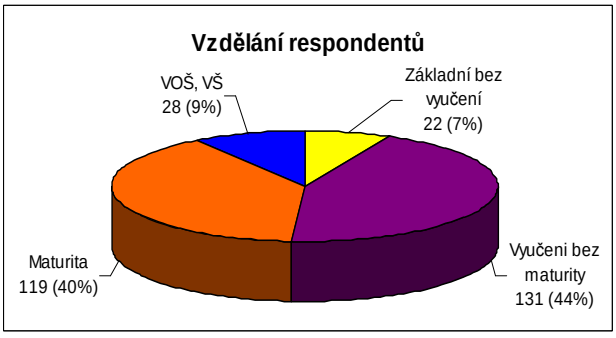
Mezi respondenty jsou především pracující (60 %) a důchodci (22 %). Ostatní kategorie (studující, v domácnosti či na rodičovské dovolené a nezaměstnaní) tvoří dohromady necelou pětinu (18 %) - viz graf 4.



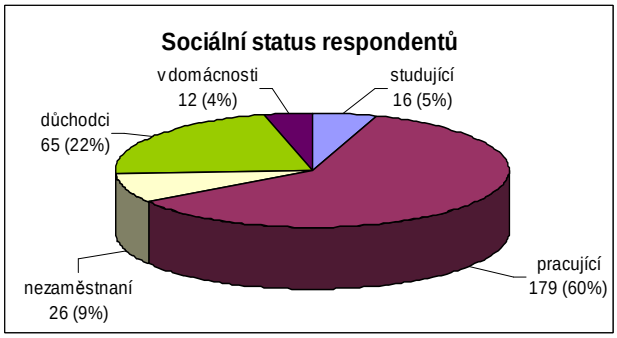
Graf 1: Rozdělení respondentů podle pohlaví



Graf 2: Věkové složení respondentů

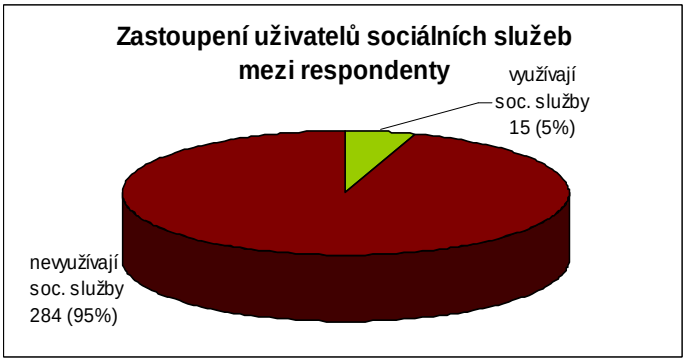


Graf 3: Rozdělení respondentů podle vzdělání



Graf 4: Sociální postavení respondentů

Pouhých 5 % oslovených odpovědělo, že využívají sociální služby, tj. uživatelem sociální služby je každý dvacátý respondent (viz graf 5). Nejmladší uživatel má 48 let.



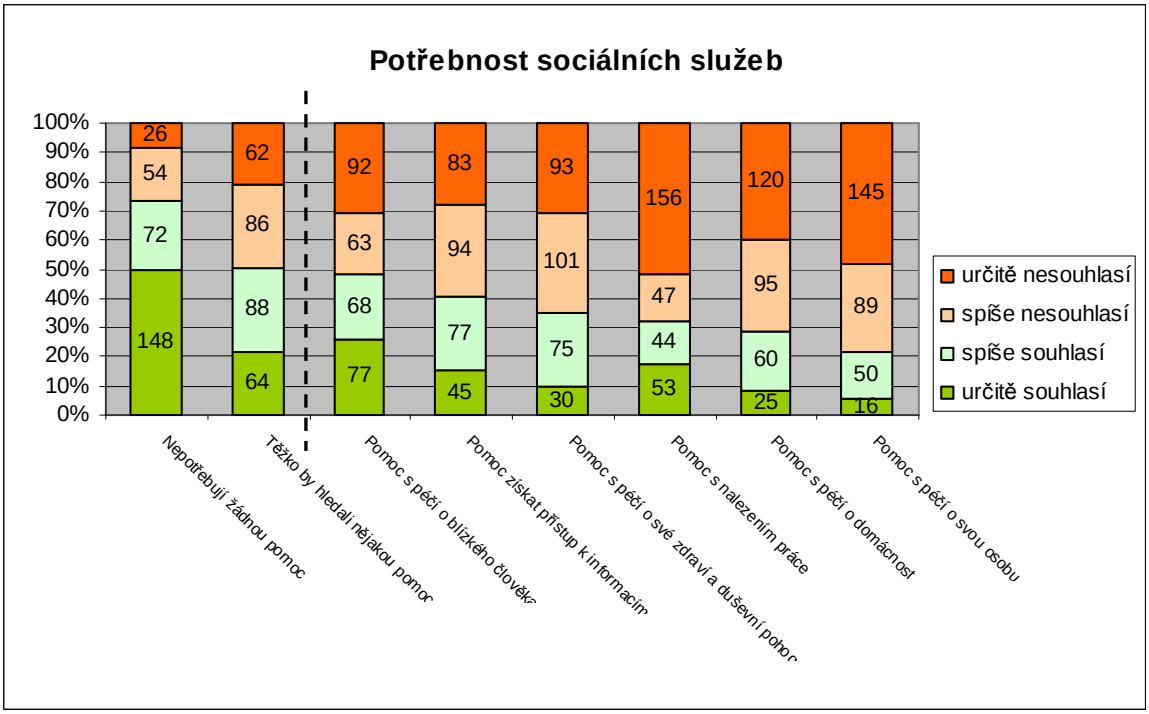
Graf 5: Zastoupení uživatelů sociálních služeb mezi respondenty.

II.2. Potřebnost sociálních služeb

Potřebnost sociálních služeb jsme zjišťovali prostřednictvím baterie výroků (viz otázka č. 1 v anketním lístku), které odhalovaly, zda vůbec a jaká pomoc z oblasti sociálních služeb by respondentům usnadnila život.

Většina respondentů odpověděla, že žádnou pomoc nepotřebuje – viz první sloupec grafu 6.

Pokud respondenti nějakou pomoc potřebují, je to zejména pomoc s péčí o blízkého člověka, o vlastní zdraví a duševní pohodu a také s přístupem k informacím – viz 3. - 8. sloupec grafu 6.

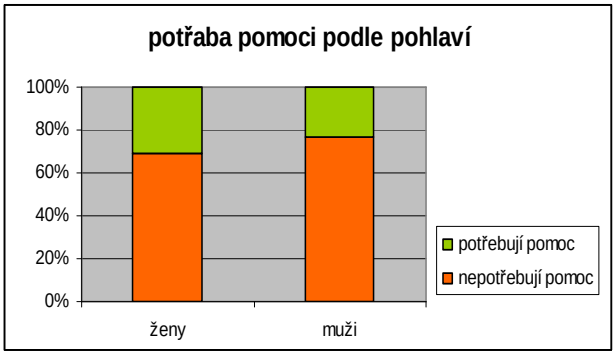


Graf 6: Potřebnost sociálních služeb (3. – 8. sloupec: služby seřazeny do pořadí od nejpotřebnější)

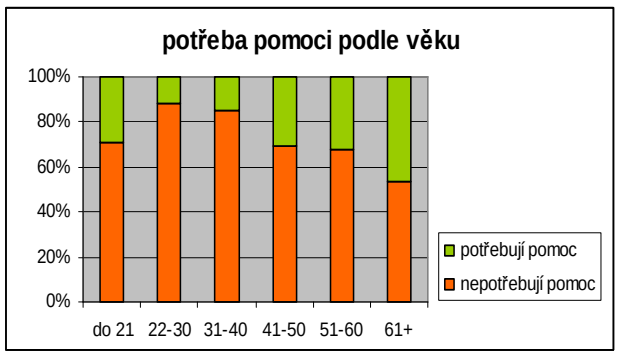
Nejčastěji potřebují pomoc respondenti z nejstarší věkové kategorie (46 % respondentů starších 60 let) – viz graf 8, a respondenti se základním vzděláním (54 %) – viz graf 10.

Muži odpovídali častěji než ženy, že vše zvládají vlastními silami, tj. že žádnou pomoc nepotřebují (pomoc potřebuje 30 % dotázaných žen oproti 23 % mužů) – viz graf 7.

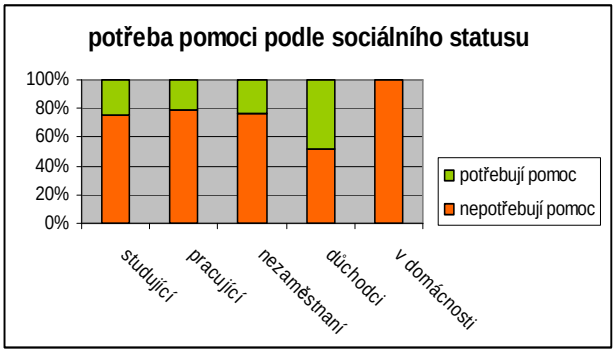
Všech 12 respondentek v domácnosti (či na rodičovské dovolené) odpovědělo, že žádnou pomoc nepotřebuje – viz graf 9.



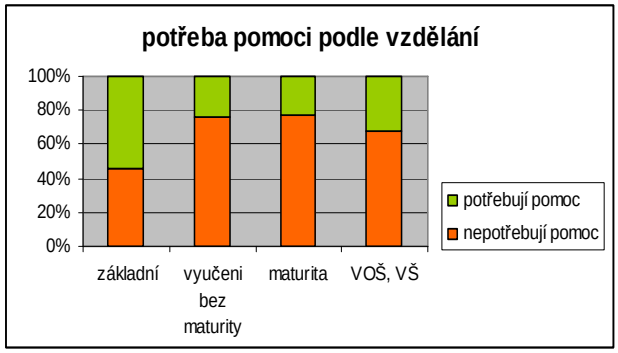
Graf 7: Potřeba pomoci v závislosti na pohlaví



Graf 8: Potřeba pomoci v závislosti na věku



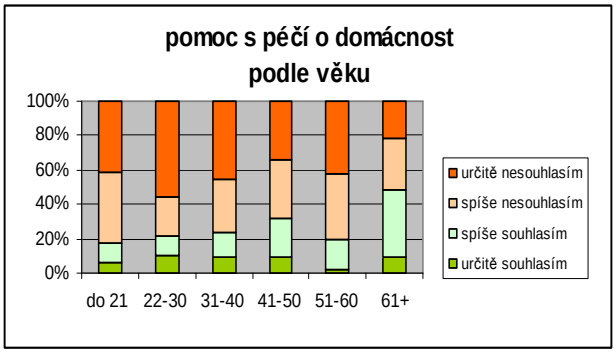
Graf 9: Potřeba pomoci v závislosti na soc. statusu



Graf 10: Potřeba pomoci v závislosti na vzdělání

II.2.1. Pomoc s péčí o domácnost

Pomoc s péčí o domácnost by usnadnila život především nejstarší skupině respondentů (48 % starších 60 let) - viz graf 11.



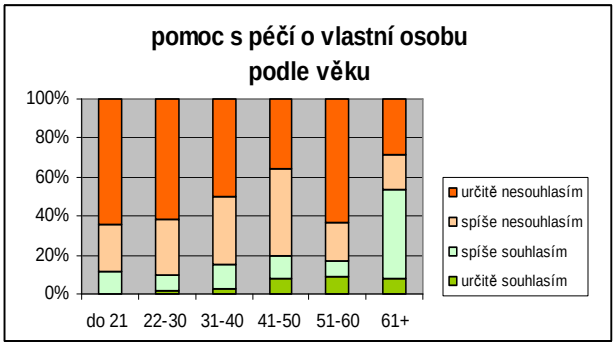
Graf 11: Pomoc s péčí o domácnost v závislosti na věku respondentů

II.2.2. Pomoc s péčí o vlastní osobu

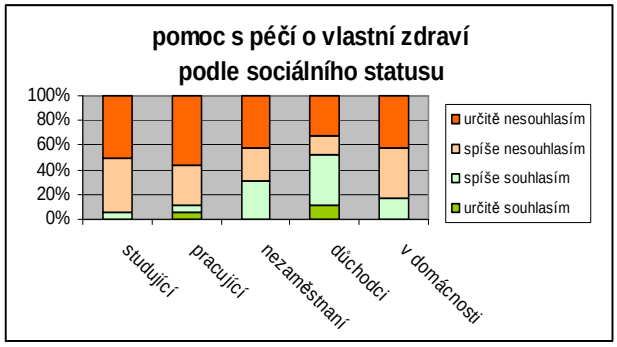
Pomoc s péčí o vlastní osobu by také nejvíce potřebovali senioři starší 60 let (54 %) – viz graf 12.

Naopak nejmenší potřebu tohoto druhu pociťují nejmladší respondenti, resp. studující část respondentů (viz grafy 12 a 13).

Poměrně často volili odpověď "Žilo by se mi lépe, kdyby mi někdo pomohl s péčí o mou osobu" respondenti se základním vzděláním (45 %).



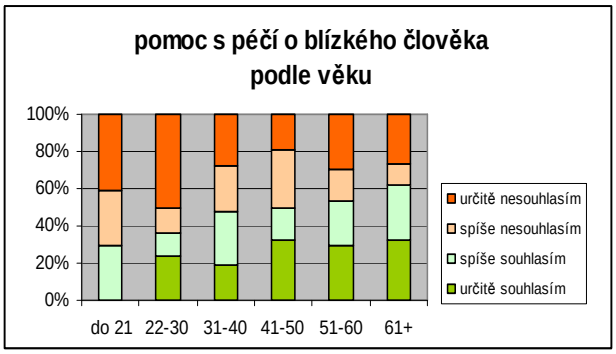
Graf 12: Pomoc s péčí o svou osobu v závislosti na na věku respondentů



Graf 13: Pomoc s péčí o svou osobu v závislosti na sociálním statusu respondentů

II.2.3. Pomoc s péčí o blízkého člověka

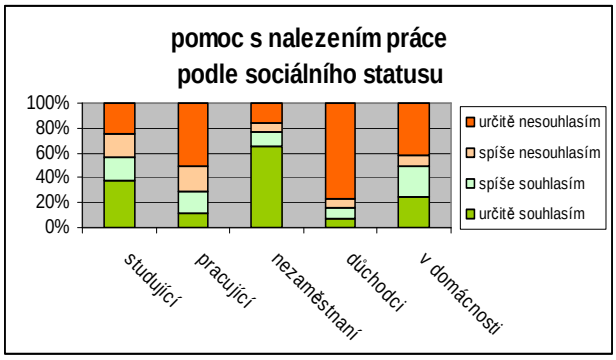
Potřeba pomoci s péčí o blízkého člověka je přímo úměrná věku respondentů - čím jsou starší, tím více by potřebovali, aby jim někdo pomohl s péčí o blízkou osobu – viz graf 14.



Graf 14: Pomoc s péčí o blízkého člověka v závislosti na věku respondentů

II.2.4. Pomoc s nalezením práce

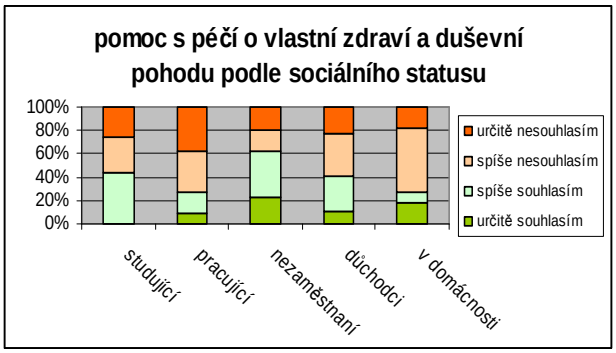
Pokud někteří respondenti potřebují pomoci s hledáním práce, jsou to logicky především nezaměstnaní (77 %), ale také studující respondenti (56 %) a ženy v domácnosti, resp. na rodičovské dovolené (50 %) – viz graf 15.



Graf 15: Pomoc s nalezením práce v závislosti na sociálním statusu respondentů

II.2.5. Pomoc s péčí o vlastní zdraví a duševní pohodu

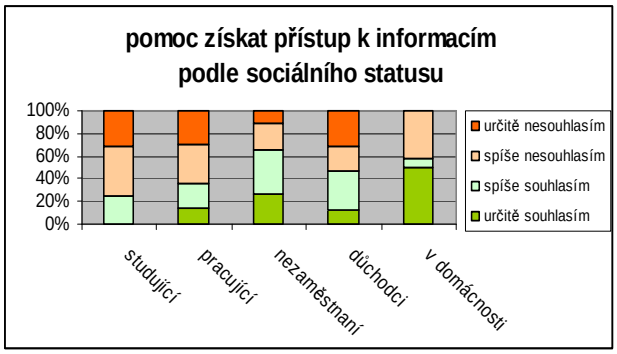
Rovněž pomoc s péčí o vlastní zdraví a psychickou pohodu by nejčastěji usnadnila život nezaměstnaným respondentům (62 %) – viz graf 16.



Graf 16: Pomoc s péčí o vlastní zdraví a duševní pohodu v závislosti na sociálním statusu respondentů

II.2.6. Pomoc se získáním přístupu k informacím

Pomoc se získáním přístupu k informacím by ulehčila život zejména respondentkám v domácnosti resp. na rodičovské dovolené (58 %) a opět také nezaměstnaným respondentům (65 %). Tento druh pomoci by uvítalo rovněž 46 % respondentů v důchodu – viz graf 17.



Graf 17: Pomoc získat přístup k informacím v závislosti na sociálním statusu respondentů

II.2.7. Jiný druh pomoci

U otázky č. 1 v dotazníku měli respondenti možnost doplnit případně další druh pomoci, jež by jim usnadnila život. Tuto možnost využilo 20 respondentů. Nejčastěji byly zmiňovány následující:

- pomoc s dopravou … 6x
- pomoc s jednáním na úřadech … 4x
- pomoc s dětmi … 3x

II.2.8. Závěr

Pokud bychom z odpovědí respondentů sestavili pořadí, od pomoci, která by usnadnila život největšímu počtu respondentů po pomoc, která byla zmiňována nejméně často, pak by toto pořadí vypadalo následovně:

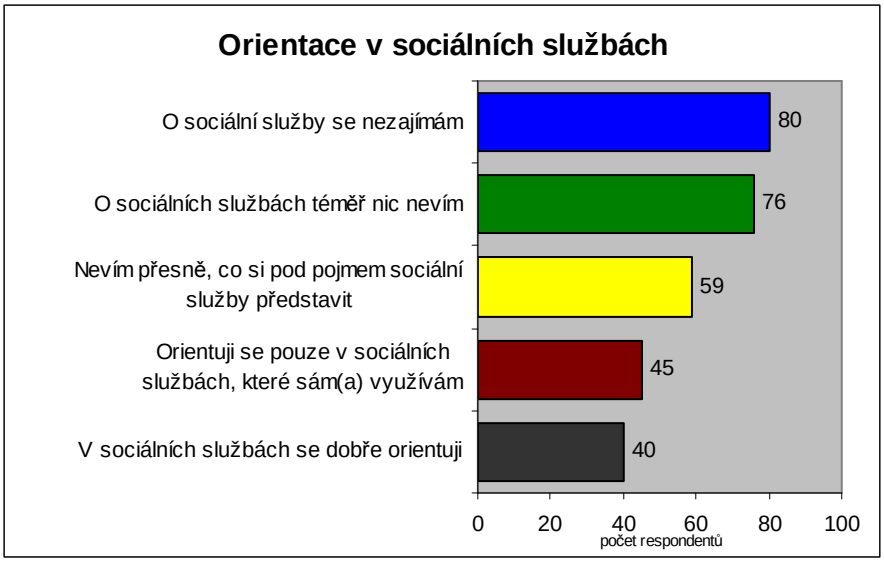
1) **Péče o blízkého člověka**
2) **Získání přístupu k informacím**
3) **Péče o vlastní zdraví a duševní pohodu**
4) **Nalezení práce**
5) **Péče o domácnost**
6) **Péče o vlastní osobu**

II.3. Orientace v sociálních službách

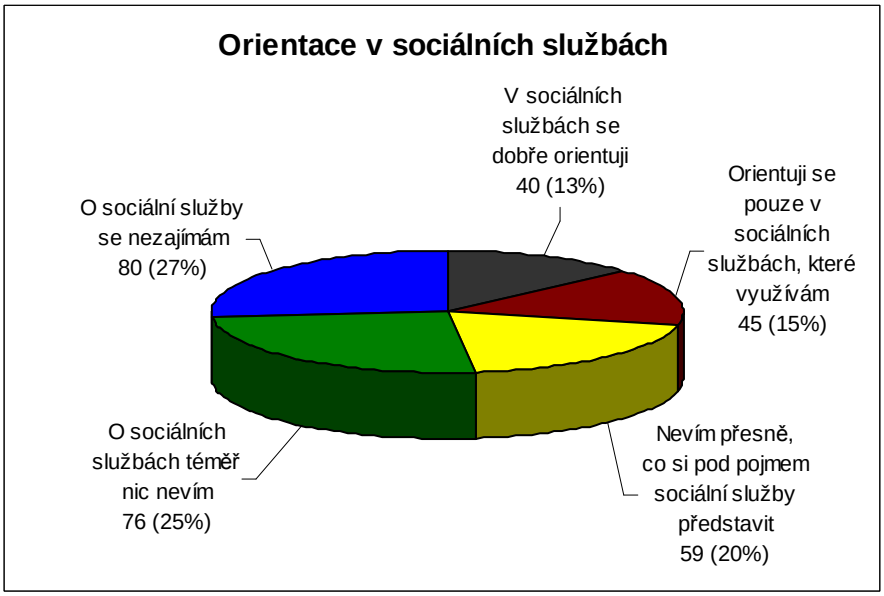
Každý čtvrtý účastník ankety se o sociální služby nezajímá (27 %) – viz graf 19.

Další čtvrtina respondentů o sociálních službách skoro nic neví (25 %) a další pětině není obsah termínu „sociální služby“ zcela jasný (20 %) – viz graf 19.

V sociálních službách se orientuje celkem 28 % respondentů, z toho zhruba polovina z nich dobře (13 %) a druhá polovina pouze v těch službách, které sami využívají (15 %) – viz grafy 18 a 19.



Graf 18: Orientace respondentů v sociálních službách (absolutní četnosti)

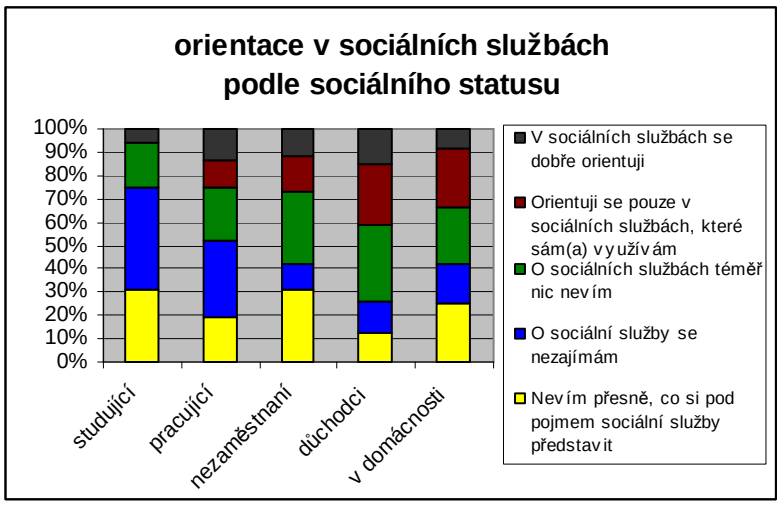


Graf 19: Orientace respondentů v sociálních službách (v procentech)

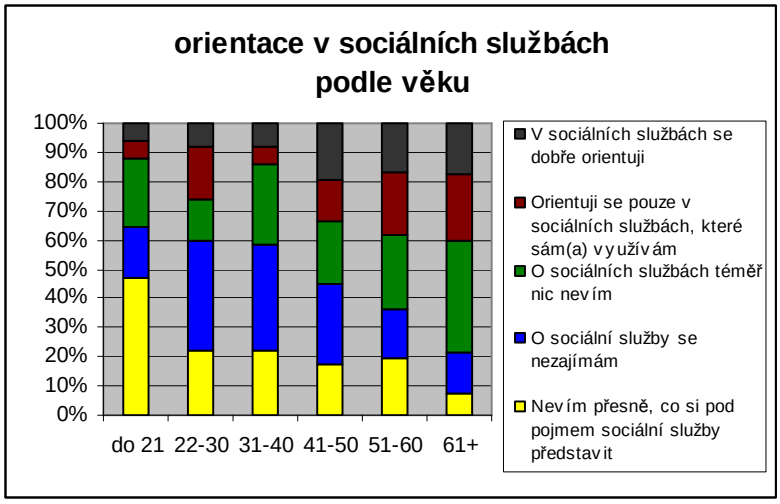
Respondenti, kteří uvedli, že jsou uživateli sociálních služeb, se většinou v sociálních službách orientují, přinejmenším v těch, které sami využívají. Pouze jeden uživatel služeb odpověděl, že neví, co přesně pojem sociální služby znamená.

Ženy se v sociálních službách orientují lépe než muži (36 % dotázaných žen X 21 % mužů).

Nejlépe se orientují nejstarší respondenti, resp. respondenti v penzi (42 %) – viz graf 20.
Nejméně se o sociální služby zajímají nejmladší, resp. studující respondenti (44 %) – viz graf 20.
Nezájem o problematiku sociálních služeb klesá úměrně s věkem respondentů – viz graf 21.

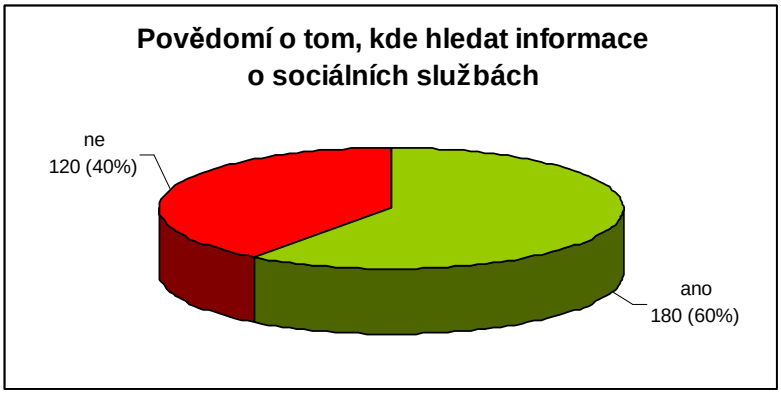


Graf 20: Orientace respondentů v sociálních službách v závislosti na jejich sociálním statusu



Graf 21: Orientace respondentů v sociálních službách v závislosti na jejich věku

Přesto většina respondentů (60 %) uvedla, že ví, kde najít informace o sociálních službách (viz graf 22), a to nejen uživatelů, ale také těch, kteří žádnou sociální službu neužívají.



Graf 22: Odpovědi respondentů na otázku „Víte kde hledat informace o sociálních službách?“

II.4. Uživatelé sociálních služeb

Pouhých 15 oslovených (tj. 5 %) odpovědělo, že využívají sociální služby, což znamená, že uživatelem sociální služby je každý dvacátý respondent (viz graf 5 na str. 4).

Nejčastěji se jedná o využívání pečovatelské služby (11 uživatelů, z toho 5x donáška obědů), 2 uživatelé navštěvují denní centrum a další 2 využívají pobytové služby (1x domov pro seniory a 1x chráněné bydlení).

Všichni uživatelé jsou starší 47 let (2 v kategorii do 50 let, 3 v kategorii 51-60 let a 10 v kategorii nad 60 let), v mladších věkových kategoriích se neobjevil žádný uživatel.

8 uživatelů je se službou spokojeno, zbylých 7 uživatelů je spokojeno pouze částečně (uživatelé donášky obědů by uvítali službu sedm dní v týdnu - bez ohledu na víkendy a svátky; ostatní uživatelé důvod své částečné spokojenosti neuvedli) – viz tabulka 2:

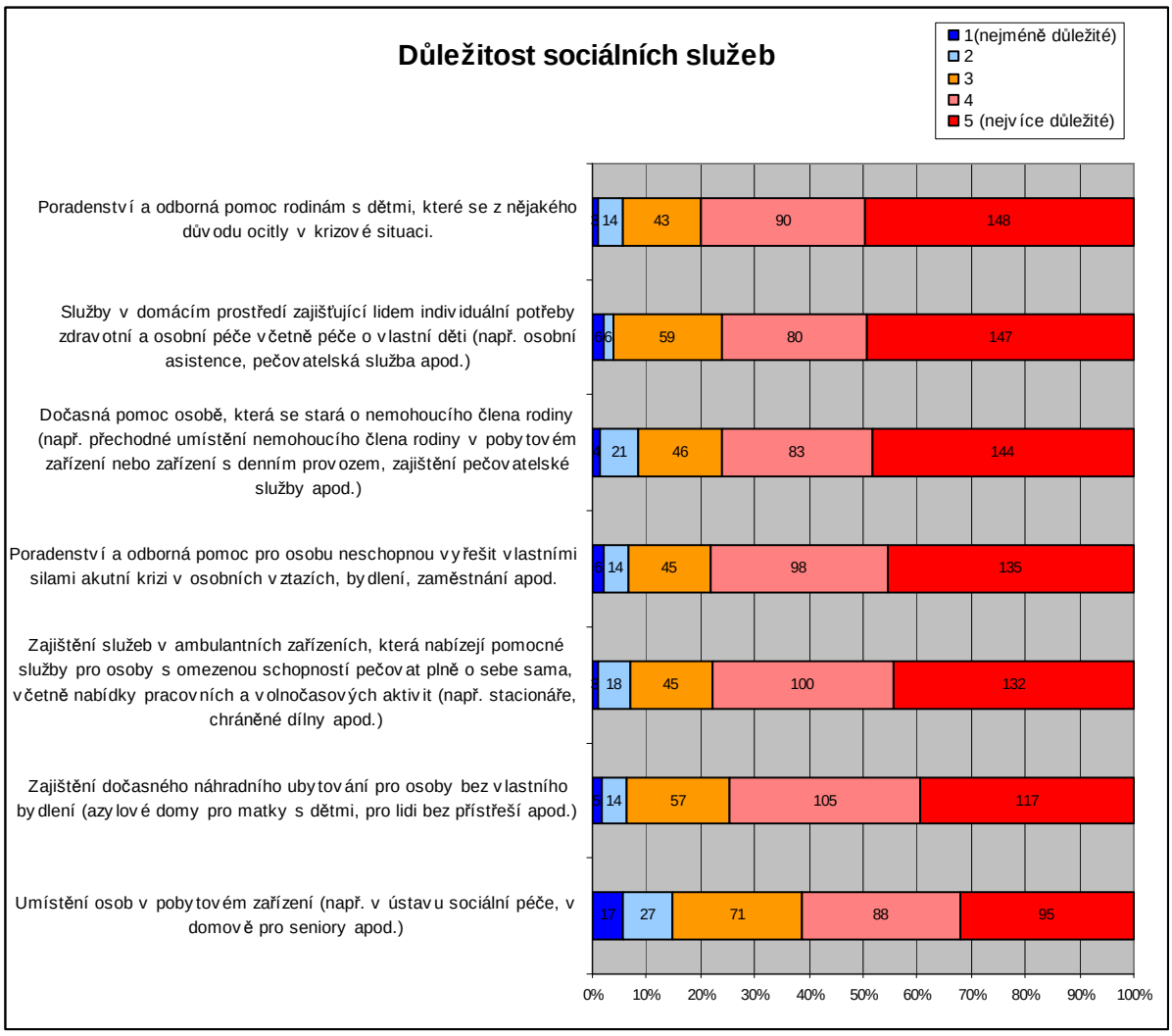
druh služby	*počet spokojených uživatelů*	*počet částečně spokojených uživatelů*
centrum denních služeb	1	1
domov pro seniory	1	-
chráněné bydlení	-	1
pečovatelská služba	3	3
pečovatelská služba - obědy	3	2
celkem	**8**	**7**

Tabulka 2: Spokojenost respondentů s užívanými službami

II.5. Rozvoj systému sociálních služeb

Nedůležitější oblastí sociálních služeb na Horšovskotýnsku a Holýšovsku, které by se měla věnovat pozornost při rozvíjení systému sociálních služeb, je podle odpovědí respondentů poradenství a odborná pomoc rodinám s dětmi, které se z nějakého důvodu ocitly v krizové situaci.

Nicméně také všechny ostatní sociální služby uvedené v dotazníku (viz otázka č. 8) považují respondenti za velmi důležité. Důležitost měli ohodnotit pomocí pětistupňové škály, kde „1“ znamenala nejmenší důležitost a „5“ největší důležitost. A všechny uvedené služby získaly od respondentů nejvíce „pětek“! – viz graf 23.



Graf 23: Důležitost sociálních služeb pro rozvoj systému sociálních služeb na Horšovskotýnsku a Holýšovsku

Pro snadnější orientaci a možnost stanovit pořadí byla u každé služby z odpovědí respondentů vypočítána průměrná hodnota. Na základě takto získaných průměrných hodnot vzniklo celkové pořadí sociálních služeb od té nejdůležitější po relativně nejméně důležitou:

pořadí	*druh služby*	*průměr*
1.	Poradenství a odborná pomoc rodinám s dětmi, které se z nějakého důvodu ocitly v krizové situaci.	4,228
2.	Služby v domácím prostředí zajišťující lidem individuální potřeby zdravotní a osobní péče včetně péče o vlastní děti (osobní asistence, pečovatelská služba apod.)	4,195
3.-4.	Dočasná pomoc osobě, která se stará o nemohoucího člena rodiny (např. přechodné umístění nemohoucího člena rodiny v pobytovém zařízení nebo zařízení s denním provozem, zajištění pečovatelské služby apod.)	4,148
3.-4.	Poradenství a odborná pomoc pro osobu neschopnou vyřešit vlastními silami akutní krizi v osobních vztazích, bydlení, zaměstnání apod.	4,148
5.	Zajištění služeb v ambulantních zařízeních, která nabízejí pomocné služby pro osoby s omezenou schopností pečovat plně o sebe sama, včetně nabídky pracovních a volnočasových aktivit (např. stacionáře, chráněné dílny apod.)	4,141
6.	Zajištění dočasného náhradního ubytování pro osoby bez vlastního bydlení (azylové domy pro matky s dětmi, pro lidi bez přístřeší apod.)	4,057
7.	Umístění osob v pobytovém zařízení (v ústavu sociální péče, v domově pro seniory apod.)	3,728

Tabulka 3: Pořadí sociálních služeb podle jejich důležitosti pro rozvoj systému sociálních služeb na Horšovskotýnsku a Holýšovsku (průměrné hodnoty odpovědí z intervalu <1;5>, kde 1= nejméně důležité, 5 = nejvíce důležité)

Pomocí průměrů jsme také porovnávali, jak se názory respondentů odlišují v závislosti na jejich sociálním postavení – viz tabulka 4.

	studující	*pracující*	*nezaměstnaní*	*důchodci*	*v domácnosti (vč.RD)*
Umístění osob v pobytovém zařízení (např. v ústavu sociální péče, v domově pro seniory apod.)	3,06	3,57	3,62	4,34	3,83
Služby v domácím prostředí zajišťující lidem individuální potřeby zdravotní a osobní péče včetně péče o vlastní děti (např. osobní asistence, pečovatelská služba apod.)	3,63	**4,12**	4,00	**4,66**	**4,00**
Zajištění služeb v ambulantních zařízeních, která nabízejí pomocné služby pro osoby s omezenou schopností pečovat plně o sebe sama, včetně nabídky pracovních a volnočasových aktivit (např. stacionáře, chráněné dílny apod.)	3,69	**4,04**	3,96	**4,63**	**4,00**
Dočasná pomoc osobě, která se stará o nemohoucího člena rodiny (např. přechodné umístění nemohoucího člena rodiny v pobytovém zařízení nebo zařízení s denním provozem, zajištění pečovatelské služby apod.)	3,63	**4,04**	3,85	**4,61**	**4,50**
Zajištění dočasného náhradního ubytování pro osoby bez vlastního bydlení (azylové domy pro matky s dětmi, pro lidi bez přístřeší apod.)	**4,06**	3,94	**4,19**	4,33	3,92
Poradenství a odborná pomoc pro osobu neschopnou vyřešit vlastními silami akutní krizi v osobních vztazích, bydlení, zaměstnání apod.	**3,88**	4,02	**4,35**	4,47	**4,17**
Poradenství a odborná pomoc rodinám s dětmi, které se z nějakého důvodu ocitly v krizové situaci.	**3,75**	**4,07**	**4,58**	**4,66**	**4,00**

Tabulka 4: Jak vnímají důležitost sociálních služeb respondenti z jednotlivých kategorií podle sociálního postavení (průměrné hodnoty odpovědí z intervalu <1;5>, kde 1 = nejméně důležité, 5 = nejvíce důležité). Barevně jsou zvýrazněny 3 nejdůležitější služby v dané kategorii respondentů (stupně sytosti vyjadřují stupeň důležitosti – čím sytější, tím důležitější)

III. Závěr

Z dat získaných anketním šetřením lze vyvodit tyto závěry:

- ✓ Čtyři nejdůležitější oblasti sociálních služeb na Horšovskotýnsku a Holýšovsku, kterým by se měla věnovat v rámci sociální politiky pozornost, jsou:
  - **poradenství a odborná pomoc rodinám s dětmi, které se z nějakého důvodu ocitly v krizové situaci;**
  - **služby v domácím prostředí zajišťující lidem individuální potřeby zdravotní a osobní péče včetně péče o vlastní děti** (osobní asistence, pečovatelská služba apod.);
  - **dočasná pomoc osobám, které se starají o nemohoucího člena rodiny** (přechodné umístění nemohoucího člena rodiny v pobytovém zařízení nebo zařízení s denním provozem, zajištění pečovatelské služby apod.)
  - **poradenství a odborná pomoc pro osobu neschopnou vyřešit vlastními silami akutní krizi v osobních vztazích, bydlení, zaměstnání apod**.
- ✓ Většina respondentů odpověděla, že nepotřebuje žádnou pomoc, která by jim usnadnila život. Pokud ale respondenti nějakou pomoc potřebují, je to zejména:
  - **pomoc s péčí o blízkého člověka**;
  - **pomoc s péčí o vlastní zdraví a duševní pohodu**;
  - **pomoc s přístupem k informacím**.
  - Nejčastěji potřebují nějaký druh pomoci respondenti z nejstarší věkové kategorie (46 % nad 60 let).
- ✓ Potřeba pomoci s péčí o blízkého člověka je přímo úměrná věku respondentů - čím jsou starší, tím více by potřebovali, aby jim někdo pomohl s péčí o blízkou osobu.
- ✓ Pomoc s péčí o vlastní zdraví a duševní pohodu by nejvíce potřebovali nezaměstnaní respondenti (62 %).
- ✓ Pomoc získat přístup k informacím by ulehčil život zejména respondentkám v domácnosti resp. na rodičovské dovolené (58 %), nezaměstnaným (65 %) a seniorům (46 % respondentů v důchodu).
- ✓ Nejstarší skupině respondentů (nad 60 let) by často usnadnila život také pomoc s péčí o vlastní osobu (54 %) a o domácnost (48 %).
- ✓ Pomoc s hledáním práce by nejvíce uvítali především nezaměstnaní (77 %), ale také studující respondenti (56 %) a ženy v domácnosti, resp. na rodičovské dovolené (50 %).
- ✓ Mezi respondenty je 5 % uživatelů. Nejčastěji jde o uživatele pečovatelské služby.
- ✓ Uživatelé se většinou v sociálních službách orientují, přinejmenším v těch, které sami využívají a nebo vědí, kde najít informace o sociálních službách.
- ✓ Jinak se ale celkem čtvrtina dotázaných (27 %) o oblast sociálních služeb nezajímá. Další čtvrtina o sociálních službách skoro nic neví (25 %) a další pětina neví, co přesně si pod pojmem „sociální služby“ představit (20 %).
- ✓ Nejméně se o sociální služby zajímají nejmladší, resp. studující respondenti (44 %). Nezájem o problematiku sociálních služeb klesá úměrně s věkem respondentů.
- ✓ Nejlépe se v sociálních službách orientují nejstarší respondenti, resp. respondenti v penzi (42 %).

Příloha - ukázka vyplněného anketního lístku

Anketní lístek - strana 1



25

Tato akce je spolufinancována Plzeňským krajem a Evropskou unií v rámci Společného regionálního operačního programu – grantové schéma „Podpora sociální integrace v Plzeňském kraji".

KOMUNITNÍ PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB NA HORŠOVSKOTÝNSKU

ANKETA:
POTŘEBY VEŘEJNOSTI V SOCIÁLNÍ OBLASTI

1. Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky? *Zakroužkujte číslo odpovědi.*

1 Určitě souhlasím
2 Spíše souhlasím
3 Spíše nesouhlasím
4 Určitě nesouhlasím

A. Nepotřebuji žádnou pomoc, všechno zvládám bez potíží sám(a).	(1)	2	3	4
B. Těžko bych hledal(a) nějakou pomoc, na všechno musím stačit sám(a).	1	2	(3)	4
C. Žilo by se mi lépe, kdyby mi někdo pomohl s péčí o domácnost.	1	2	(3)	4
D. Žilo by se mi lépe, kdyby mi někdo pomohl s péčí o mou osobu.	1	2	3	(4)
E. Žilo by se mi lépe, kdyby mi někdo pomohl s péčí o člověka, který je mi blízký.	(1)	2	3	4
F. Žilo by se mi lépe, kdyby mi někdo pomohl s nalezením práce.	1	2	3	(4)
G. Žilo by se mi lépe, kdyby mi někdo pomohl s péčí o mé zdraví a duševní pohodu.	1	2	3	(4)
H. Žilo by se mi lépe, kdyby mi někdo pomohl získat přístup k informacím.	1	2	(3)	4
I. Žilo by se mi lépe, kdyby mi někdo pomohl s: *doplňte*	1	2	3	4

2. Se kterým z těchto výroků byste se nejvíce ztotožnil(a)? *Označte pouze jeden výrok!*

1. Nevím přesně, co si pod pojmem sociální služby představit.
2. O sociální služby se nezajímám.
3. O sociálních službách téměř nic nevím.
4. Orientuji se pouze v sociálních službách, které sám(a) využívám.
5. V sociálních službách se dobře orientuji.

3. Víte, kde hledat informace o sociálních službách?

1. Ano
2. Ne

4. Využíváte nějaké sociální služby?

1. Ano
2. Ne

Pokud ne, přejděte k otázce č. 8.
Pokud ano:

5. Jaké?..... domácí, hředí, nákupy, hygiena .....

6. Jste s nimi spokojen(a)?

1. Ano
2. Ne
3. Částečně

7. Proč?.....

OTOČTE!!!

Bližší informace o komunitním plánování sociálních služeb získáte u pana Zdeňka Doktora, DiS., kontaktního pracovníka pro KPSS na Horšovskotýnsku, telefon: 774 980 848, e-mail: z.doktor@muht.cz.

Anketní lístek - strana 2

8. Nyní Vám budu postupně předčítat různé formy sociálních služeb. U každé prosím pomocí pětibodové stupnice ohodnoťte, jaká důležitost by se jí měla přikládat při rozvíjení systému sociálních služeb ve Vaší obci, ve Vašem regionu.
1 vyjadřuje nejmenší důležitost, 5 naopak největší.

Nejméně důležité	1	2	3	4	5	Nejvíce důležité

A. Umístění osob v pobytovém zařízení (např. v ústavu sociální péče, v domově pro seniory apod.)	(1)	2	3	4	5
B. Služby v domácím prostředí zajišťující lidem individuální potřeby zdravotní a osobní péče včetně péče o vlastní děti (např. osobní asistence, pečovatelská služba apod.)	1	2	3	4	(5)
C. Zajištění služeb v ambulantních zařízeních, která nabízejí pomocné služby pro osoby s omezenou schopností pečovat plně o sebe sama, včetně nabídky pracovních a volnočasových aktivit (např. stacionáře, chráněné dílny apod.)	1	2	3	4	(5)
D. Dočasná pomoc osobě, která se stará o nemohoucího člena rodiny (např. přechodné umístění nemohoucího člena rodiny v pobytovém zařízení nebo zařízení s denním provozem, zajištění pečovatelské služby apod.)	1	2	3	4	(5)
E. Zajištění dočasného náhradního ubytování pro osoby bez vlastního bydlení (azylové domy pro matky s dětmi, pro lidi bez přístřeší apod.)	1	2	3	4	(5)
F. Poradenství a odborná pomoc pro osobu neschopnou vyřešit vlastními silami akutní krizi v osobních vztazích, bydlení, zaměstnání apod.	1	2	3	4	(5)
G. Poradenství a odborná pomoc rodinám s dětmi, které se z nějakého důvodu ocitly v krizové situaci.	1	2	3	4	(5)

********** *Na závěr Vás prosíme o několik údajů o Vás* **********

9. Váš věk: 54

10. Pohlaví:
(1) Žena
2. Muž

11. Jste:
1. Studující
(2.) Pracující
3. Nezaměstnaný(á)
4. Důchodce(kyně)
5. V domácnosti (včetně rodičovské dovolené)

12. Nejvyšší ukončené vzdělání:
1. Základní bez vyučení
2. Vyučen(a) bez maturity
(3.) Maturita
4. Vyšší odborná nebo vysoká škola

13. Obec, kde žijete: HORŠOVSKÝ TÝN

Děkujeme za Vaše odpovědi!

Bližší informace o komunitním plánování sociálních služeb získáte u pana Zdeňka Doktora, DiS., kontaktního pracovníka pro KPSS na Horšovskotýnsku, telefon: 774 980 848, e-mail: z.doktor@muht.cz.