

## 5. Úplná aktualizace ÚAP ORP Horšovský Týn



## ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

**Zpracovatel:**

Městský úřad Horšovský Týn  
Odbor výstavby a územního plánování  
Náměstí republiky č. p. 52  
Horšovský Týn 346 01

**Termín:**

Listopad 2020

## OBSAH

### 1. Textová část

#### 1. 1 Úvod

1. 2 Vyhodnocení udržitelného rozvoje sledovaného území ORP – SWOT analýza dle kategorií

1. 3 Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek SO ORP – SWOT analýza, závěr

1. 4 Hodnocení vyváženosti podmínek pro územní rozvoj v obcích sledovaného území

1. 5 Karty obcí – základní charakteristika

1. 6 Obecné problémy k řešení v ÚPD obcí

1. 6 Určení konkrétních problémů k řešení a jejich popis dle jednotlivých obcí

### 2. Grafická část

Problémový výkres

## 1.1 Úvod

Území správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Horšovský Týn leží na jihozápadě Plzeňského kraje. Sousedními ORP jsou Domažlice (J), Přeštice (JV), Stod (V), Stříbro (SV) a Tachov (SZ). ORP Horšovský Týn spravuje 18 obcí. Horšovský Týn a Staňkov jsou obcemi s pověřenými obecními úřady a mají status města. Výměra správního obvodu území je 28 876 ha, což je 3,8% z rozlohy kraje (64,2 % zemědělská půda, 26,4% lesní pozemky). ORP Horšovský Týn je nejmenším ORP v Plzeňském kraji.

Počet obyvatel ORP k 31.12.2015 byl 14 688 obyvatel. Z celkového počtu obyvatel Plzeňského kraje to je 2,5%. Hustotou 49,9 obyvatel / 1 km<sup>2</sup> se řadí v pořadí na 6. místo v kraji a tedy mezi průměrně zalidněné správní obvody. Průměrný věk v ORP je 41,5 let.

K 31.12.2016 byl podíl nezaměstnaných osob 2,45 %. Ke stejnému datu je v ORP evidováno celkem 2995 ekonomických subjektů, z něhož je 71,5 % fyzických osob. V zemědělství podnikalo 2,76 %, ve stavebnictví 12,5 %, v průmyslu 15,6 % a ve službách 27,9 % subjektů. Největší podniky v ORP Horšovský Týn jsou Gerresheimer Horšovský Týn (medicínská a termoplastová výroba), Niehoff Nábytek Meclov (dřevo zpracující a výroba nábytku), KARPEM a.s. (stavební materiál a činnost) a Meclovská zemědělská a.s. (živočišná i rostlinná výroba).

V centru celého ORP se nachází město Horšovský Týn, ležící na obou březích řeky Radbuzy. Územím prochází důležitá mezinárodní dopravní spojnice (silnice I. třídy I/26) mezi Plzní a bývalým hraničním přechodem do SRN Folmavou.

## **1.2 Vyhodnocení udržitelného rozvoje řešeného území – SWOT analýza - hodnocení**

### **ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY, PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ S TRUKTURA OSÍDLENÍ** (kapitola 1.1, 1.2 a 1.3 Podklady pro RURÚ)

#### **SILNÉ STRÁNKY**

- blízkost německých hranic
- umístění na důležité dopravní tepně
- soustředění obyvatel do hlavních sídel v regionu

#### **SLABÉ STRÁNKY**

- periferní území
- značná rozptýlenost území

## **SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ**(kapitola 1.4 Podklady pro RURÚ)

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedochází k úbytku obyvatel celkově v rámci SO ORP</li> <li>• příznivá demografická struktura obyvatel</li> <li>• existence (tradice) středního odborného i všeobecného školství</li> <li>• poměrně dobrá vybavenost technickou infrastrukturou a občanská vybavenost obcí</li> <li>• potenciál pro vznik kvalitního (zdravého) bydlení v okolí hlavních sídel SO ORP</li> <li>• historická kontinuita osídlení v celé sídelní struktuře, zejména historické části „genius regionis“ a „genius loci“ ve většině sídel SO ORP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dochází k úbytku obyvatel v malých sídlech</li> <li>• nízká úroveň vzdělanosti obyvatel</li> <li>• přerušovaný přirozený kulturně – sociální vývoj obyvatel (1938-1945)</li> <li>• poměrně starý bytový fond překračující u více než poloviny obcí 50 let</li> <li>• plynofikace jen části území</li> <li>• špatná dostupnost a kvalita služeb a občanského vybavení zejména mimo centra</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vytvořit podmínky pro udržení (zlepšení) demografické struktury obyvatel v rámci celého SO ORP</li> <li>• vytvořit podmínky pro rozvoj kvalitního (zdravého) bydlení – nárůst počtu obyvatel v malých sídlech, jejich populační stabilizace</li> <li>• posílení Horšovského Týna, jakožto silného regionálního centra</li> <li>• zřízení dalších školských zařízení – střední všeobecné</li> <li>• zvýšení atraktivity/image regionu jako lokality vhodné pro bydlení – „dobrá adresa“</li> <li>• rozšiřování nabídky služeb, zlepšování kvality bydlení</li> <li>• vytvoření podmínek pro rozvoj podnikání a služeb v rozvíjejících se oblastech Horšovského Týna a Staňkova</li> <li>• využití evropských i národních dotací a programů rozvoje k rekonstrukcím a zlepšení kvality bytového fondu</li> <li>• zlepšení dostupnosti služeb všem obyvatelům SO ORP</li> <li>• propagace regionu jakožto místa s kvalitní tradicí stavební a krajinnou</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zánik malých sídel – ztráta „Génia regionis“</li> <li>• stagnace resp. oslabení či propad Horšovského Týna do polohy řadového sídla v regionu, nevýznamného regionálního centra v rámci Plzeňského kraje</li> <li>• odchod především mladšího a vzdělaného obyvatelstva za vyšším životním standardem</li> <li>• nízká intenzita bytové výstavby může vést ke zpomalení rozvoje regionu a jednotlivých obcí</li> <li>• přehnané nároky na ochranu ŽP v souvislosti s rozvojem bydlení</li> </ul>

## **PŘÍRODA A KRAJINA** (kapitola 1.5 Podklady pro RURÚ)

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• existence přírodního parku Sedmihoří a dalších ochranných prvků</li><li>• výskyt lokalit Natura 2000</li><li>• existence přirozeně funkčního systému biokoridorů, biocenter (lokální územní systém ekologické stability)</li><li>• existence významných krajinných prvků</li><li>• účinná legislativa při ochraně ZPF a pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• není zpracován lokální územní systém ekologické stability pro veškeré území celky SO ORP Horšovský Týn</li><li>• nekoordinovanost projektové přípravy (zhotovitelů lokálních územních systémů ekologické stability) na hranicích dílčích řešených ploch v rámci SO ORP</li><li>• absence centrálního systému realizace územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) ve vztahu k vlastníků pozemků, realizačním opatřením atd.</li></ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z ministerstev (MŽP, MZe a MMR) a Státního fondu životního prostředí pro realizaci krajínotvorných programů a ÚSES</li><li>• využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území</li><li>• kvalitní péče o chráněná území – kvalitní evidence, nájemní smlouvy o péči, systém monitoringu a databáze ochrany přírody</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• nevhodně nastavená politika v oblasti zemědělství</li><li>• urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami</li><li>• nepřiměřené uplatňování prvků ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) vůči rozvoji území v plánovaných rozvojových plochách a osách</li></ul>

## VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ (kapitola 1.6 Podklady pro RURÚ)

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• existence významného recipientního prvku v území, (i z hlediska krajinnotvorného)</li> <li>• poměrně rozvinutá rybniční soustava v severní části SO ORP, včetně dalších technických děl souvisejících s jejich napájením</li> <li>• hlavní sídla na území SO ORP mají realizovanou ČOV</li> <li>• existence významné retenční nádrže Podhájí (i z hlediska rekreačního)</li> <li>• stabilizované geologické prostředí</li> <li>• malý výskyt sesuvných území</li> <li>• absence seismicky aktivních území</li> <li>• v nejvíce urbanizovaných částech SO ORP malé riziko průniku radonu z podloží</li> <li>• z hlediska geomorfologie příznivé podmínky pro rozvoj technické infrastruktury</li> <li>• z geomorfologického pohledu atraktivní lokalita Sedmihoří.</li> <li>• malý výskyt poddolovaných území</li> <li>• velká část ORP geomorfologicky příznivá pro zemědělské využití</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• absence retenčních vodních nádrží v jižní a východní části území</li> <li>• nedostatek funkčních kvalitních veřejných zdrojů pitné vody na území SO ORP</li> <li>• Radbuza tvoří bariéru pro rozvoj území v části SO ORP</li> <li>• existence významného recipientního prvku z hlediska možnosti záplav</li> <li>• špatný údržbový režim při provozu retenčních nádrží</li> <li>• malá část SO ORP geomorfologicky turisticky atraktivní ( pouze lokalita Sedmihoří)</li> <li>• malý výskyt ložisek nerostných surovin (pouze živcové suroviny, cihlářské suroviny)</li> <li>• malý rozsah chráněných ložiskových území</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí</li> <li>• nalezení místních zdrojů pitné vody pro menší sídla v ORP</li> <li>• obnova či výstavba retenčních nádrží + využití dotačních titulů</li> <li>• využití finančních zdrojů při realizaci protipovodňových úprav v kombinaci s tvorbou atraktivních městských prostor, rekreačních zón, cyklostezek či pěších cest</li> <li>• realizace vodní nádrže Štítary (turistika, povodně)</li> <li>• rozhodnutí o systémovém řešení zásobování pitnou vodou pro hlavní sídla ORP (Nýrsko, místní zdroje, sousední zdroje mimo ORP)</li> <li>• zajištění možností využívání stávajících, potencionálních zdrojů nerostných surovin</li> <li>• využití zpřístupnění geomorfologicky turisticky atraktivních území</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• negativní důsledky působení vodní eroze</li> <li>• povodně</li> <li>• dožití melioračních soustav</li> <li>• ekologická zátěž území v případě otevření dobývacích prostorů ložisek nerostných surovin</li> </ul>



## **KVALITA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** (kapitola 1.7 Podklady pro RURÚ)

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• v obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů</li><li>• v Horšovském Týně se nachází sběrný dvůr</li><li>• přítomnost zařízení pro zpracování biologicky rozložitelných odpadů v regionu</li><li>• území není vystavováno extrémním vlivům počasí (náporů větru, dešť, sníh)</li><li>• nízká hustota obyvatel, nízké procento urbanizovaných ploch</li><li>• rozsáhlé ucelené soustavy lesních masivů, přírodní park (dále jen „PP“) Sedmihoří, lokalita Peřina, oblast Podrážnice + obora)</li><li>• malý počet starých ekologických zátěží</li><li>• poměrně kvalitní ovzduší, absence velkých znečišťovatelů ovzduší i dalších složek ŽP</li><li>• ve všech svých složkách relativně kvalitní životní prostředí</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• vytápění domácností tuhými nekvalitními palivy a s tím související kvalita ovzduší v zimních měsících</li><li>• v sídlech, kde prochází silnice I/26 jsou problematické všechny složky životního prostředí</li><li>• malé procento sídel (mimo sídla hlavní) s realizovaným systémem čištění odpadních vod</li><li>• selhávání kontroly a provádění údržby retenčních nádrží</li></ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu, při vytápění domácností, důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství a využívání obnovitelných zdrojů energie</li><li>• sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisní a hlukové zátěže především v blízkosti významných silnic</li><li>• nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu</li><li>• selhávání kontroly nad řízením skládky včetně kontroly jejího rozsahu</li><li>• nepřiměřené podmínky v oblasti ochrany ŽP – v jejich důsledku může být ohrožen rozvoj území</li></ul>

## **ZPF A PUPFL** (kapitola 1.8 Podklady pro RURÚ)

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• chráněné území přírodního parku Sedmihoří</li><li>• existence kvalitních zemědělských půd</li><li>• poměrně rozsáhlé ucelené soustavy lesních masivů (PP Sedmihoří, Křenovský les, oblast Podrážnice + obora)</li><li>• příznivé klimatické a vegetační podmínky</li><li>• účinná legislativa při ochraně ZPF a PUPFL</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• smrk na nepůvodních stanovištích (skladba lesů)</li><li>• poměrně velké procento zornění zemědělské půdy</li><li>• nerovnoměrně rozložené plochy ZPF a PUPFL</li><li>• rozsáhlé bezlesnaté plochy</li></ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• zvýšení rekreační funkce lesa a podpora dalších mimoprodukčních funkcí lesa</li><li>• využití útlumu zemědělství pro obnovu mimoprodukčních funkcí krajiny</li><li>• provádět agroenvironmentální opatření s protierozními účinky – zatravňování, zalesňování</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření</li><li>• zábory zemědělské půdy, bez návaznosti na zastavěné území sídel</li><li>• nepřiměřená ochrana kvalitní zemědělské půdy v sousedství sídel, resp. v rozvojové ose silnice I/26 může ohrozit rozvoj daného území</li><li>• erozní ohrožení půdy – rozsáhlé zorněné plochy ZPF</li></ul>

## OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

### SILNÉ STRÁNKY

- dobrá vybavenost větších sídel
- přiměřená vybavenost u menších sídel

### SLABÉ STRÁNKY

- značná rozptýlenost obyvatelstva, velký počet malých sídel – nutnost dojíždění za vyšší vybaveností

**DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI**(kapitola 1.10 Podklady pro RURÚ)

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• existence silnice I. třídy I/26 Plzeň – Folmava, jakožto významné tepny pro rozvoj území</li> <li>• existence železniční trati celostátní a regionální</li> <li>• územím prochází odbočná větev III. tranzitního železničního koridoru</li> <li>• rozvinutý sběr separovaného odpadu</li> <li>• Horšovský Týn je přirozenou křižovatkou hlavních silničních tras (Plzeň – Folmava, Domažlice - Stříbro, Domažlice – Mariánské Lázně, H. Týn – Železná)</li> <li>• plánovaná trasa nadregionální cyklotrasy č.3 Praha – Plzeň – Regensburg vedoucí centrem SO ORP</li> <li>• existence letiště pro všeobecné a sportovní letectví – Staňkov</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zanedbaná údržba silnic II. a III. třídy, z nichž většina vyžaduje opravy</li> <li>• minimální obslužnost autobusovou dopravou v nepracovních dnech</li> <li>• špatný stav nebo neexistence systému čištění odpadních vod v části malých sídel</li> <li>• velická zátěž obcí hlukem a prachem související s provozem na pozemních komunikacích</li> <li>• nízký podíl využívání alternativních zdrojů energie</li> <li>• málo rozvinutý systém cyklostezek, cyklotras a cest pro pěší</li> <li>• není stabilizované výhledové řešení silniční dopravy v rámci celého SO ORP</li> <li>• malé vytížení železničních tratí</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• možnost využívání národních i evropských dotačních titulů zaměřených na rozvoj venkova a ekonomicky slabších regionů</li> <li>• zavádění alternativních zdrojů energie a úspory energií</li> <li>• modernizace dopravních sítí, zejména železnice</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zhoršení kvality silniční sítě z důvodu špatné údržby, způsobené nedostatkem finančních prostředků</li> <li>• snižování počtu spojů veřejné dopravy z důvodu snižování dotací</li> <li>• oddalování výstavby či rekonstrukce inženýrských sítí</li> <li>• odkládání určení finálního řešení systému silniční dopravy i přemostění Radbuzy v Horšovském Týně</li> <li>• nekoordinovaný způsob realizace dopravních obchvatů obcí</li> <li>• neschopnost zajistit požadovanou, vysoce kvalitní, technickou obsluhu území v malých obcích SO ORP (internet, GSM signál, digitální vysílání...)</li> <li>• bezpečnostní rizika spojená s trasami tranzitního plynovodu</li> <li>• neodpovídající ochrana ŽP – brání rozvoji dopravy a technické infrastruktury</li> </ul>

## **EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY** (kapitola 1.11 Podklady pro RURÚ)

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• stabilizovaný poměr mezi průmyslem a zemědělstvím</li><li>• snižující se míra nezaměstnanosti a relativně nízké procento nezaměstnaných</li><li>• potenciál pro vznik nových pracovních příležitostí v souvislosti s rozvojem komerčních areálů v rozvojové ose při silnici I/26</li><li>• přesah ekonomických vazeb ze sousední SRN</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• nepřipravenost podmínek pro vznik „komerčních“ zón</li><li>• malá koncentrace osídlení</li><li>• slabá ekonomická síla území - v rámci posuzování místních pracovištních systémů („LLS“) a funkčních urbanizovaných území („FUA“)</li></ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• podpora vzniku komerčních zón (ploch)</li><li>• rozvoj turistického průmyslu – služeb</li><li>• rozvoj služeb regionálního charakteru</li><li>• čerpání zdrojů z EU pro rozvoj služeb</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• útlum zemědělské výroby</li><li>• neúnosný nárůst negativních vlivů v důsledku dopravy v souvislosti s rozvojem komerčních zón</li></ul>

## **REKREACE A CESTOVNÍ RUCH** (kapitola 1.12 Podklady pro RURÚ)

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• dostatečně čitelná a zachovalá kontinuita osídlení (historie, památky, areál zámku a historické jádro Horšovského Týna) je velikým potenciálem území</li><li>• únosná kapacita návštěvnosti není v oblasti dosud překročena, čímž vzniká prostor pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu</li><li>• dobrá dopravní obslužnost centrální části území – silnice I/26</li><li>• kvalitní přírodní podmínky pro rozvoj rekreace (Sedmihoří, Podhájí, Podrážnická obora, Radbuza)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• kvalitativně nedostatečná nabídka turistických služeb především v oblasti ubytování, cykloturistiky a návazných podnikatelských aktivit</li><li>• obecně málo atraktivních míst pro vytvoření vícedenního rekreačního cíle</li></ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• kvalitní marketingová prezentace centra regionu Horšovského Týna může příznivě ovlivnit cestovní ruch jeho širšího okolí</li><li>• posílení cykloturistiky může příznivě ovlivnit situaci v oblasti cestovního ruchu v celém území</li><li>• využití rozvojových programů a projektů financovaných z různých národních zdrojů a zdrojů EU</li><li>• zapojení více subjektů (aktivit) do rozvoje cestovního ruchu i nad rámec SO ORP</li><li>• vytvoření nových atraktivit pro cestovní ruch – festivaly, poutě, pravidelná divadelní představení, sympózia</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• nerealizace kvalitní cykloturistické infrastruktury (včetně doprovodných služeb) může znamenat nevyužití významného potenciálu území (mimo Horšovský Týn)</li><li>• stagnace resp. oslabení či propad Horšovského Týna do polohy řadového sídla v regionu, nevýznamného regionálního centra v rámci Plzeňského kraje</li></ul>

**BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL** (kapitola 1.13 Podklady pro RURÚ)

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• pokles počtu trestných činnů v posledních letech</li><li>• nižší kriminalita oproti průměru Plzeňského kraje</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• velká rozptýlenost sídel, obtížné pokrytí celého území</li></ul>

### **1. 3 Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území– analýza - závěr**

#### **METODIKA**

Postup a metodika zpracovatele:

1. Prvkům (jevům) formulovaným v předchozí části bylo přiřazeno označení:

+	SILNÁ STRÁNKA
-	SLABÁ STRÁNKA
?	PŘÍLEŽITOST
!	HROZBA

2. Vybranému prvku či jevu byla určena jeho závažnost v kontextu všech ostatních relevantních prvků v rámci sledovaných oblastech daného pilíře, která je vyjádřena jeho pořadím ve výsledném seznamu váhového souhrnu.
3. Na základě analýzy výsledného váhového souhrnu, bilancující počet a polohu označení jednotlivých výroků (+), (-), (?), (!) v seznamu je pak usuzováno v závěru hodnocení daného pilíře RURÚ.
4. Jedná se o subjektivní výběr zpracovatele stejně tak o zařazení jednotlivých prvků pro výběr SWOT analýz a celkového hodnocení.



### 1.3.1 ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Pro vyhodnocení tohoto pilíře RUR byly využity výroky SWOT analýzy z následujících kapitol: Vodní režim (VR) a Horninové prostředí a geologie (HPG), Kvalita životního prostředí (ŽP), Příroda a krajina (PK), ZPF a PUPFL (ZPF).

#### Výsledný souhrn výroků SWOT analýz:

<b>HPG</b>	Stabilizované geologické prostředí.	+
<b>HPG</b>	Malý výskyt sesuvných a absence poddolovaných a seismicky aktivních území	+
<b>VR</b>	Existence významného recipientního prvku v území, (i z hlediska krajinnotvorného).	+
<b>VR</b>	Poměrně rozvinutá rybniční soustava v severní části SO ORP	+
<b>ŽP</b>	Poměrně kvalitní ovzduší, absence velkých znečišťovatelů ovzduší i dalších složek ŽP.	+
<b>ŽP</b>	Zařízení pro zpracování biologicky rozložitelného odpadu	+
<b>PK</b>	Existence přírodního parku Sedmihoří, a dalších ochranných prvků.	+
<b>ZPF</b>	Existence kvalitních zemědělských půd	+
<b>VR</b>	Selhávání kontroly a provádění údržby retenčních nádrží.	-
<b>ŽP</b>	V sídlech, kde prochází silnice I/26 jsou problematické všechny složky životního prostředí.	-
<b>VR</b>	Obnova či výstavba retenčních nádrží + využití dotačních titulů.	?
<b>VR</b>	Rozhodnout o systémovém řešení zásobování pitnou vodou pro hlavní sídla ORP	?
<b>PK</b>	Nepřiměřené uplatňování prvků ochrany ZPF vůči rozvoji území v plánovaných rozvojových plochách a osách.	!
<b>VR</b>	Selhání kontroly nad provozem zařízení sloužících k likvidaci odpadních vod.	!
<b>ŽP</b>	Nepřiměřené ochranné podmínky v oblasti ochrany ŽP – v jejich důsledku může být ohrožen rozvoj území.	!
<b>VR</b>	Povodně	!
<b>ŽP</b>	Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisní a hlukové zátěže především v blízkosti významných silnic.	!
<b>PK</b>	Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.	!
<b>ŽP</b>	Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu.	!

#### Závěr:

Z výše uvedeného výběru prvků lze hodnotit environmentální oblast do tří jednoduchých výsledných problematik. Jako klad tohoto pilíře lze vyhodnotit pozitivní (kvalitní) současný stav území. Bohužel tento stav ORP má zároveň malý potenciál pro rozvoj a příležitosti. To z důvodu další související problematiky – velký výskyt rizik.

### **1. 3. 2 ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ**

Pro vyhodnocení tohoto pilíře RUR byly využity výroky SWOT analýzy z následujících kapitol: Dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti (DTI), Ekonomické a hospodářské podmínky (HP).

**Výsledný „váhový“ souhrn výroků:**

<b>DTI</b>	Existence silnice I. třídy I/26 Plzeň – Folmava, jakožto významné tepny pro rozvoj území.	+
<b>DTI</b>	Odbočná větev III. Tranzitního železničního koridoru	+
<b>HP</b>	Snižující se míra nezaměstnanosti a její dlouhodobě nízký ukazatel	+
<b>HP</b>	Potenciál pro vznik nových pracovních příležitostí v souvislosti s rozvojem komerčních areálů v rozvojové ose při silnici I/26.	+
<b>HP</b>	Slabá ekonomická síla (v rámci vymezení FUA a LLS)	-
<b>DTI</b>	Zanedbaná údržba silnic II. a III. třídy, z nichž většina vyžaduje opravy.	-
<b>VR</b>	Selhávání kontroly a provádění údržby retenčních nádrží.	-
<b>ŽP</b>	V sídlech, kde prochází silnice I/26 jsou problematické všechny složky životního prostředí.	-
<b>VR</b>	Obnova či výstavba retenčních nádrží + využití dotačních titulů.	?
<b>VR</b>	Rozhodnout o systémovém řešení zásobování pitnou vodou pro hlavní sídla ORP	?
<b>OP K</b>	Nepřiměřené uplatňování prvků ochrany ZPF vůči rozvoji území v plánovaných rozvojových plochách a osách.	!
<b>VR</b>	Selhání kontroly nad provozem zařízení sloužících k likvidaci odpadních vod.	!
<b>ŽP</b>	Nepřiměřené ochranné podmínky v oblasti ochrany ŽP – v jejich důsledku může být ohrožen rozvoj území.	!
<b>VR</b>	Povodně	!
<b>ŽP</b>	Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisní a hlukové zátěže především v blízkosti významných silnic.	!
<b>OP K</b>	Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.	!

**Závěr:**

Z výše uvedeného „váhového“ souhrnu lze usuzovat, že v ekonomické oblasti lze dané území hodnotit takto: uspokojivé výchozí podmínky s poměrně výraznými příležitostmi a přiměřenými riziky.

### **1. 3. 3 ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOCIÁLNÍ PILÍŘ**

Pro vyhodnocení tohoto pilíře RUR byly využity výroky SWOT analýzy z následujících kapitol: Sociodemografické podmínky (SDP) a Bydlení (B), a Občanská vybavenost včetně její dostupnosti (OV), Rekreace a Cestovní ruch (R).

### Výsledný „váhový“ souhrn výroků:

<b>B</b>	Potenciál pro vznik kvalitního (zdravého) bydlení v okolí hlavních sídel SO ORP.	+
<b>R</b>	Dostatečně čitelná a zachovalá kontinuita osídlení (historie, památky).	+
<b>SDP</b>	Příznivá demografická struktura obyvatel	+
<b>SDP</b>	Nízká úroveň vzdělanosti obyvatel.	-
<b>R</b>	Málo atraktivních míst pro vytvoření vícedenního rekreačního cíle	-
<b>B</b>	Nízká intenzita bytové výstavby	-
<b>SDP</b>	Úbytek obyvatel v malých sídlech	-
<b>OV</b>	velké množství malých obcí s minimální vybaveností	-
<b>HP</b>	Rozvoj turistického průmyslu – služeb.	?
<b>HP</b>	Rozvoj služeb regionálního charakteru.	?
<b>HP</b>	Nárůst negativních vlivů v souvislosti s rozvojem komerčních zón	!
<b>DTI</b>	Neodpovídající ochrana ŽP – bránící rozvoji dopravy a TI.	!
<b>DTI</b>	Odkládání určení finálního řešení systému silniční dopravy i přemostění Radbuzy v Horšovském Týně.	!

### Závěr:

Z výše uvedeného „váhového“ souhrnu lze usuzovat, že v sociální oblasti lze dané území hodnotit takto: spíše špatné výchozí podmínky s poměrně přijatelnými riziky a přiměřenými příležitostmi. Příležitosti jsou především v oblasti rekreace a jsou zde špatné výchozí podmínky pro jeho růst. Sociodemografické podmínky a ukazatele mají příležitost se s rozvojem bydlení a ploch pro bydlení a zároveň s nárůstem průmyslových zón také měnit.

### 1.3.4 CELKOVÝ SOUHRN

Z výše uvedených porovnání jednotlivých SWOT analýz vyplývá, že územní podmínky ve třech sledovaných pilířích (enviromentální, hospodářský a sociální) lze považovat za rovnoměrně nevyvážené.

Nej slabším pilířem sledovaného území lze určit sociální, který má poměrně hojně zastoupená výrazná rizika propojená s poměrně špatnými výchozími podmínkami pro rozvoj sociální oblasti.

V hospodářském pilíři jsou podmínky pro rozvoj do budoucna příznivého charakteru a to především v centru regionu a v obou městech ORP (Horšovský Týn a Staňkov).

V pilíři enviromentálním jde spíše o udržení stávajících kvalit v území.

## **1. 4 Hodnocení vyváženosti podmínek pro územní rozvoj v obcích sledovaného území**

### **METODIKA**

Pro každou kategorii byly stanoveny okruhy a v nich byly vybrány kritéria hodnocení. Obci pak bylo přiřazeno (+) nebo (-) pro každé kritérium dle výskytu jevu nebo hodnoty ukazatele. Z každého okruhu byla pak udělána suma +/- a ze sum bylo následně provedeno celkové hodnocení kategorie. Výběr kritérií byl částečně inspirován 3. úplnou aktualizací ÚAP ORP Horšovský Týn. Při celkovém hodnocení kategorie, bylo v případě nerozhodného hodnocení přihlédnuto k různé závažnosti jednotlivých ukazatelů a ke znalosti území, k závěrečnému hodnocení tudíž přispělo i hodnocení subjektivní. Použitá data jsou čerpána z Podkladů pro RURÚ SO ORP Horšovský Týn 2020.

### **Ukazatele hodnocení vyváženosti územních podmínek:**

#### podmínek pro soudržnost společenství obyvatelstva:

poloha a dostupnost - vzdálenost od významných komunikací

- dostupnost veřejnou dopravou

občanská vybavenost - kulturní zařízení

- zdravotnictví

- školství

- sportovní zařízení

- prodejna

sociodemografické ukazatele - index změny počtu obyvatel

- index stáří

- podíl obyvatel se SŠ a VŠ

rekreace - turistické stezky

- větší turistické zajímavosti

bydlení - počet dokončených bytů za 8 let

#### podmínky pro hospodářský rozvoj:

ekonomická atraktivita území - vzdálenost od významných komunikací

- dostupnost veřejnou dopravou

- atraktivita pro cestovní ruch

plochy rozvoje - průmyslové výroby

pracovní příležitosti - vyjíždějící za prací

- nezaměstnanost

vybavení území TI - zásobování vodou

- zásobování plynem

ekonomické subjekty - podnikatelská aktivita (počet ekonomických subjektů na 100 obyvatel)

obyvatelstvo - index změny počtu obyvatel

- vzdělanost

#### podmínky pro příznivé životní prostředí:

stav krajiny - koeficient ekologické stability (dále jen „KES“)

horninové prostředí - dobývací prostory

- chráněná ložisková území

- poddolovaná území

- stará důlní díla

ochrana přírody a krajinný ráz - chráněná území a prvky NATURA 2000

- přírodní park

vodní režim - záplavová území

půda - svažité půdy

- půdy 4. a 5. kategorie BPEJ

- odvodněné svažité půdy - riziko eroze

zatížení ovzduší - průchod silnice I. nebo II. třídy

radonové riziko - výskyt oblastí s vysokým rizikem

## Blížejov

<b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,66/0,69	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ano	ano = plus, ne = minus	-	+/-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	velký výskyt	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	velký výskyt	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	II. - nad 5 km	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	-	-
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá (hlavně do větších sídel)	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	26,5/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	-
	nezaměstnanost	3,04/2,9	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	

vybavení území TI	zásobování vodou	ano (pro většinu sídel)	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	19,9/20,4	vyšší než průměr OPR = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	112/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	34,8/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	většina území nad 5	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	-	+-
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá pro větší sídla	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	školy	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	112/105	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	+	+
	index stáří	67,7/115,6	vyšší než průměr orp = minus, nižší = plus	+	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	34,8/32,6	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	+	
rekreace	turistické stezky	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	2	vyšší než jedna (u menších obcí) = plus, nižší = minus	+	+

## Čermná

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,51/0,69	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	velký výskyt	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	mezi dvěma silnicemi 2. třídy	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	-	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	navržené plochy, ale prozatím se nepředpokládá jejich využití	ano = plus, ne = minus	-	-



pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	23,2/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	+/-
	nezaměstnanost	1,86/2,9	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	17,6/20,7	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	114/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	33,7/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	mezi dvěma silnicemi II. třídy	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školské	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	114/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	index stáří	160/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	33,7/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	
rekreace	turistické stezky	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	6	vyšší než jedna = plus, nižší = minus	+	+

## Hlohová

<b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,42/0,69	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území , VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	velký výskyt	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	velký výskyt	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ne	ano = minus, ne = plus	-	+
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	1 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	19,3/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	-
	nezaměstnanost	3,49/2,9	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	

vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	19/20,4	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	110/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	26,1/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	1km II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školství	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	110/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	-
	index stáří	126,7/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	26,1/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	5	vyšší než jedna= plus, nižší = minus	+	+

## Hlohovčice

<b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,22/0,69	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	velký výskyt	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	+	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	22,9/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	+-
	nezaměstnanost	0,9/2,9	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	

vybavení území TI	zásobování vodou	ne	ano = plus, ne = minus	-	+/-
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	17,1/20,4	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	82/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	35,3/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školství	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	82/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	index stáří	241,2/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	32,7/26,1	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	+	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	1	vyšší než jedna = plus, nižší = minus	-+	-+

## Horšovský Týn

<b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>					+
<b>okruh</b>	<b>kritéria</b>	<b>hodnota (obec/ORP)</b>	<b>kritérium hodnocení</b>	<b>+/-</b>	<b>suma pro kruh</b>
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,8/0,69	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	+	+
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ano	ano = plus, ne = minus	-	+-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
půda	svažitě půdy	mírný	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	mírný	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					+
<b>okruh</b>	<b>kritéria</b>	<b>hodnota</b>	<b>kritérium hodnocení</b>	<b>+/-</b>	<b>suma pro okruh</b>
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ano	ano = plus, ne = minus	+	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	19,8/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	+

	nezaměstnanost	1,85/2,9	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	21/20,4	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+/-	+/-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	103/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	33,1/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	školy	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	103/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	index stáří	138,1/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	33,1/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	větší turistické zajímavosti	ano	ano = plus, ne = minus	+	
bydlení	počet dokončených bytů	6	vyšší než jedna = plus, nižší = minus	+	+

## Křenovy

<b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>					-
<b>okruh</b>	<b>kritéria</b>	<b>hodnota (obec/ORP)</b>	<b>kritérium hodnocení</b>	<b>+/-</b>	<b>suma pro okruh</b>
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,59/0,69	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
půda	svažitě půdy	mírný	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	mírný	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	+	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					+
<b>okruh</b>	<b>kritéria</b>	<b>hodnota</b>	<b>kritérium hodnocení</b>	<b>+/-</b>	<b>suma pro okruh</b>
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	28,4/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	-



	nezaměstnanost	3,96/2,9	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	22,2/20,4	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	+	+
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	102/105	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	-	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	35,5/32,6	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	+	

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školství	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	102/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	index stáří	131,6/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	35,5/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	1	vyšší než jedna = plus, nižší = minus	-	-

## Meclov

<b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>					-
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,59/0,69	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
	chráněná ložisková území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	okrajově	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano - I. třída	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	-	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	24/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	+/-

	nezaměstnanost	2,36/2,9	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano - větší sídla	ano = plus, ne = minus	+/-	+/-
	zásobování plynem	ano - větší sídla	ano = plus, ne = minus	+/-	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	20,5/20,4	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+/-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	109/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	27,5/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	školství	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	109/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	index stáří	79,1/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	27,5/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	9	vyšší než jedna = plus, nižší = minus	+	+

## Mezholezy

<b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,94/0,69	vyšší než průměr orp = plus, nižší = minus	+	+
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	navržené	ano = plus, ne = minus	+	+
	přírodní park	ano	ano = plus, ne = minus	+	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	ne	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	ano	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	cca 4 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+/-	+/-
	dostupnost veřejnou dopravou	5 spojů	dobrá = plus, špatná = minus	+/-	
	atraktivní pro cestovní ruch	ano	ano = plus, ne = minus	+	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	24,2/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	+/-

	nezaměstnanost	1,32/2,9	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
vybavení území TI	zásobování vodou	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	zásobování plynem	ne	ano = plus, ne = minus	-	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	30,2/20,4	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	80/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	22,2/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	4 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+-	+-
	dostupnost veřejnou dopravou	5 spojů	dobrá = plus, špatná = minus	+-	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školy	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ne	ano = plus, ne = minus	-	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	80/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	index stáří	290,9/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	22,2/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	+	ano = plus, ne = minus		+
	větší turistické zajímavosti	+	ano = plus, ne = minus		
bydlení	počet dokončených bytů	-	vyšší než jedna = plus, nižší = minus	-	-

## Mířkov

<b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	1,2/0,69	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	+/-
	přírodní park	ano	ano = plus, ne = minus	+	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	-	-
půda	svažitě půdy	ne	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	málo	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	+	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ano	ano = plus, ne = minus	+	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus		-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	26,2/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	-
	nezaměstnanost	6,32/2,9	vyšší než průměr ORP =	-	

			minus, nižší = plus		
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	21/20,4	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	94/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	22,4/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školy	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	94/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	index stáří	88/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	22,4/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	větší turistické zajímavosti	ano	ano = plus, ne = minus	+	
bydlení	počet dokončených bytů	2	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět)= plus, nižší = minus	+	+

## Močerady

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					-
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,45/0,69	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	mírný	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	3 km II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	-
	dostupnost veřejnou dopravou	4 spoje Staňkov	dobrá = plus, špatná = minus	-	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	12,8/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	+-
	nezaměstnanost	2,78/2,64	vyšší než průměr ORP =	-	



		(data jsou z října, z prosince jsou nedostupné)	minus, nižší = plus		
vybavení území TI	zásobování vodou	ne	ano = plus, ne = minus	-	+/-
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	29,5/20,4	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2019	92/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	35,7/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	3 km II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+/-
	dostupnost veřejnou dopravou	4 spoje Staňkov	dobrá = plus, špatná = minus	-	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano (částečně)	ano = plus, ne = minus	+	-
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školství	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano (částečně)	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ne	ano = plus, ne = minus	-	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	92/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	index stáří	130/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	35,7/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	
rekreace	turistické a cyklo stezky	malá část území	ano = plus, ne = minus	+/-	-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	-	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět)= plus, nižší = minus	-	-

## Osvračín

<b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,76/0,69	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, vkp	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	ne	+
půda	svažitě půdy	mírně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	mírně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	5 km I. a II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ano	ano = plus, ne = minus	+	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	ne	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	20,8/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+/-	+
	nezaměstnanost	1,47/2,9	vyšší než průměr ORP =	+	

			minus, nižší = plus		
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	17,1/20,4	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	108/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	33,8/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	5 km - I. a II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školy	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	108/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	index stáří	126,1/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	33,8/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	větší turistické zajímavosti	ano	ano = plus, ne = minus	+	
bydlení	počet dokončených bytů	6	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět) = plus, nižší = minus	+	+

## Poděvousy

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					-
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,53/0,69	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	ne	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	+	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy		+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	19/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	+
	nezaměstnanost	2,44/2,9	vyšší než průměr ORP =	+	

			minus, nižší = plus		
vybavení území TI	zásobování vodou	návrh	ano = plus, ne = minus	+/-	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	20,1/20,4	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	97/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	26,8/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školské	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	97/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	index stáří	155,9/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	26,8/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	1	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět)= plus, nižší = minus	-	-

## Puclice

<b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,76/0,69	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	mírně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	mírně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	3 km - I. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	5 spojů HT, 4 spoje Staňkov	dobrá = plus, špatná = minus	+/-	
	atraktivní pro cestovní ruch	ano	ano = plus, ne = minus	+	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	-	-

pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	18,9/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	-
	nezaměstnanost	2,26/2,9	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	14,6/20,4	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	107/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+-	-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	19,9/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	do 3 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	5	dobrá = plus, špatná = minus	+-	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školské	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	107/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+-	+-
	index stáří	107,9/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	19,9/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	větší turistické zajímavosti	ano	ano = plus, ne = minus	+	
bydlení	počet dokončených bytů	1	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět) = plus, nižší = minus	+	-

## Semněvice

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					-
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,76/0,69	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	-	-
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	-	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	-	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	mírně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	+	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	6	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	ne	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	14,2/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	+-
	nezaměstnanost	8/2,9	vyšší než průměr ORP =	-	



			minus, nižší = plus		
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	zásobování plynem	ne	ano = plus, ne = minus	-	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	12,5/20,4	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	143/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+/-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	20,2/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	6	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školství	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	143/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	index stáří	33,8/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	20,2/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	-	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět)= plus, nižší = minus	+	-

## Srby

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí					-
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koefficient ekologické stability	0,46/0,69	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, vkp	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
půda	svažitě půdy	mírně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+-
	dostupnost veřejnou dopravou	5	dobrá = plus, špatná = minus	+-	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	ne	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	23,4/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	+-
	nezaměstnanost	1,05/2,9	vyšší než průměr ORP =	+	

			minus, nižší = plus		
vybavení území TI	zásobování vodou	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	zásobování plynem	ne	ano = plus, ne = minus	-	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	19,2/20,4	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	118/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	19,6/26,1	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	5	dobrá = plus, špatná = minus	+/-	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školy	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	118/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	index stáří	105,6/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	podíl obyvatel se SŠ a VŠ	28,8/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	6	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět) = plus, nižší = minus	+	+

## Staňkov

<b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>					-
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,51/0,69	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ano	ano = plus, ne = minus	+	+-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
půda	svažitě půdy	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ne	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+	+

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. a II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	20,5/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+-	+

	nezaměstnanost	1,58/2,9	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zásobování plynem	ano	ano = plus, ne = minus	+	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	21,3/20,4	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	105/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+/-	+
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	38,2/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - I. a II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	dobrá	dobrá = plus, špatná = minus	+	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	školaství	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	105/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
	index stáří	133,8/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	38,2/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	12	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět)= plus, nižší = minus	+	+

## Velký Malahov

<b>Územní podmínky pro příznivé životní prostředí</b>					+
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	0,63/0,69	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	stará důlní díla	ne	ano = minus, ne = plus	+	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ano	ano = plus, ne = minus	+	+-
	přírodní park	ne	ano = plus, ne = minus	-	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	ne	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	+
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ne	ano = minus, ne = plus	+	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	II. třída	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	ano	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	-	-

<b>Územní podmínky pro hospodářský rozvoj</b>					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km -II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+-
	dostupnost veřejnou dopravou	6	dobrá = plus, špatná = minus	+-	
	atraktivní pro cestovní ruch	ne	ano = plus, ne = minus	-	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	ne	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	16,2/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	+-

	nezaměstnanost	5,46/2,9	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+-
	zásobování plynem	ne	ano = plus, ne = minus	-	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	21,1/20,4	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	101/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	18,5/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	6	dobrá = plus, špatná = minus	+-	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školy	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007 - 2018	101/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	index stáří	75,5/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	18,5/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+-
	větší turistické zajímavosti	ne	ano = plus, ne = minus	-	
bydlení	počet dokončených bytů	3	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět)= plus, nižší = minus	+	+

## Vidice

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					-
okruh	kritéria	hodnota (obec/ORP)	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
stav krajiny	koeficient ekologické stability	1,1/0,68	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+	+
horninové prostředí	dobývací prostory	ne	ano = minus, ne = plus	+	+-
	chráněná ložisková území	ne	ano = minus, ne = plus	+	
	poddolovaná území	ano	ano = minus, ne = plus	-	
	stará důlní díla	ano	ano = minus, ne = plus	-	
ochrana přírody a krajinný ráz	chráněná území, VKP	ne	ano = plus, ne = minus	-	+-
	přírodní park	ano	ano = plus, ne = minus	+	
vodní režim	záplavová území	ne	ano = minus, ne = plus	+	+
půda	svažitě půdy	mírný	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	+	-
	půdy 4. a 5. kategorie BPEJ	hodně	velký výskyt = minus, mírný nebo žádný výskyt = plus	-	
	odvodněné svažitě půdy	ano	ano = minus, ne = plus	-	
zatížení ovzduší	průchod silnice I. nebo II. třídy	ano	ano = minus, ne = plus	-	-
radonové riziko	vysoké radonové riziko	malá část	velký výskyt = minus, slabý nebo žádný výskyt = plus	+-	+-

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj					-
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
ekonomická atraktivita území	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - většina území do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	5	dobrá = plus, špatná = minus	+-	
	atraktivní pro cestovní ruch	ano	ano = plus, ne = minus	+-	
plochy rozvoje	průmyslové výroby	ne	ano = plus, ne = minus	-	-
pracovní příležitosti	obyvatel vyjíždějících za prací	20,2/21,3	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+-	-



	nezaměstnanost	4,76/2,9	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	-	
vybavení území TI	zásobování vodou	ano	ano = plus, ne = minus	+	+/-
	zásobování plynem	ne	ano = plus, ne = minus	-	
ekonomické subjekty	podnikatelská aktivita (počet ES na 100 obyv.)	20,1/20,4	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	+/-	+/-
obyvatelstvo	index vývoje počtu obyvatel 2007-2018	97/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	25,7/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	

<b>Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel</b>					+
okruh	kritéria	hodnota	kritérium hodnocení	+/-	suma pro okruh
poloha a dostupnost	vzdálenost od významných komunikací	0 km - II. třída	silnice I. a II. třídy - do 5 km plus, nad 5 km minus; 4 km u druhé třídy	+	+
	dostupnost veřejnou dopravou	5	dobrá = plus, špatná = minus	+/-	
občanská vybavenost	kulturní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	zdravotnictví	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	školaství	ne	ano = plus, ne = minus	-	
	sportovní zařízení	ano	ano = plus, ne = minus	+	
	prodejna	ano	ano = plus, ne = minus	+	
sociodemografické ukazatele	index vývoje počtu obyvatel 2007-2018	97/105	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	-
	index stáří	96,7/115,6	vyšší než průměr ORP = minus, nižší = plus	+	
	vzdělanost (podíl SŠ a VŠ)	25,7/32,6	vyšší než průměr ORP = plus, nižší = minus	-	
rekreace	turistické a cyklo stezky	ano	ano = plus, ne = minus	+	+
	větší turistické zajímavosti	ano	ano = plus, ne = minus	+	
bydlení	počet dokončených bytů	-	vyšší než jedna (u obcí nad 200 obyvatel, vyšší než pět)= plus, nižší = minus	-	-

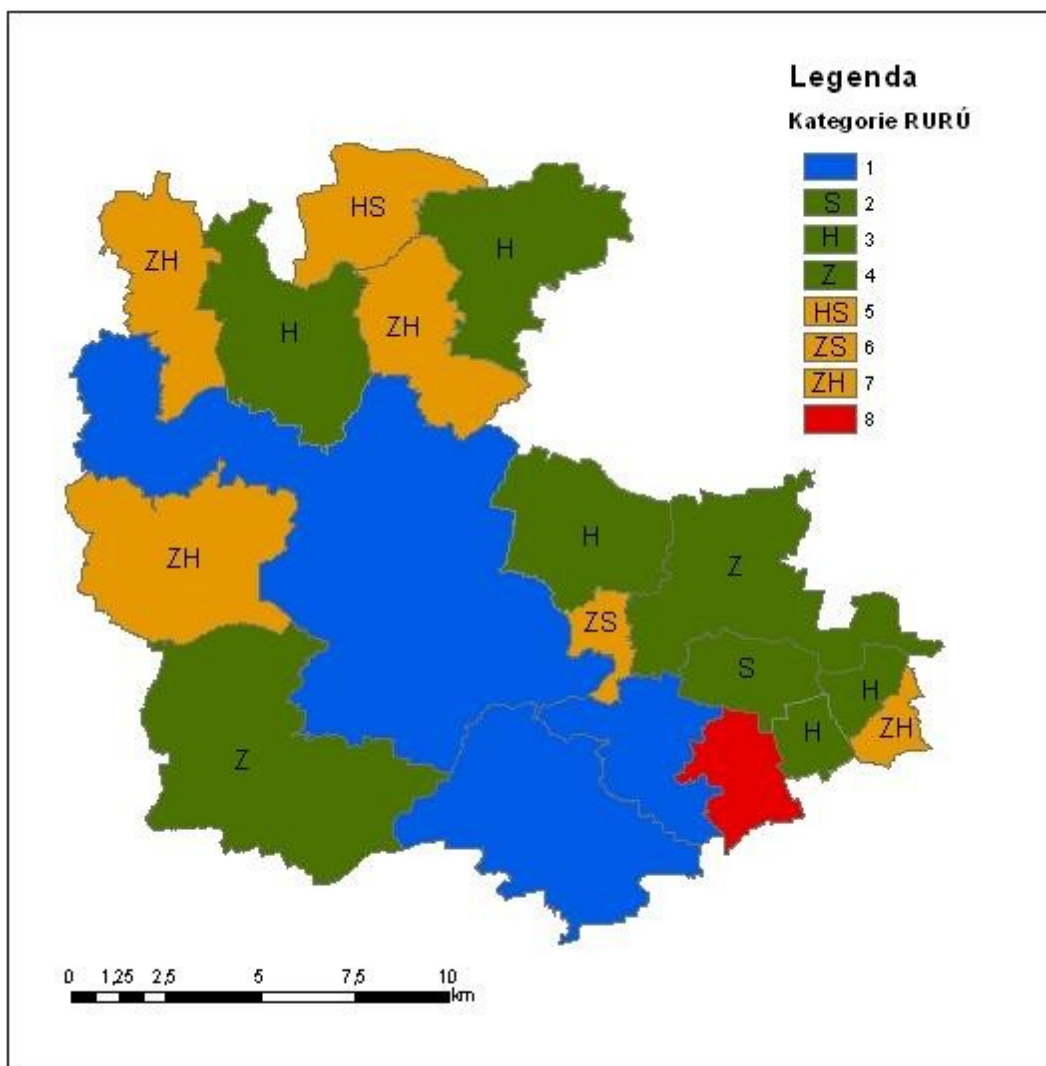
#### 1. 4. 4 Celkové hodnocení obcí

Vztah území obcí SO ORP Horšovský Týn podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Název obce	Kategorie zařazení území	Vyjádření v kartogramu	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
			pro příznivé životní prostředí (Z)	pro hospodářský rozvoj (H)	pro soudržnost společenství obyvatel území (S)	dobry stav	špatný stav
Blížejev	1		+	+	+	ZHS	-
Čermná	3	H	+	-	+	ZS	H
Hlohová	2	S	+	+	-	ZH	S
Hlohovčice	3	H	+	-	+	ZS	H
Horšovský Týn	1		+	+	+	ZHS	-
Křenovy	6	ZS	-	+	-	H	ZS
Meclov	4	Z	-	+	+	HS	Z
Mezholezy	5	HS	+	-	-	Z	SH
Mířkov	3	H	+	-	+	ZS	H
Močerady	8		-	-	-	-	ZHS
Osvračín	1		+	+	+	ZSH	-
Poděvousy	7	ZH	-	-	+	S	ZH
Puclice	3	H	+	-	+	ZS	H
Semněvice	7	ZH	-	-	+	S	ZH
Srby	7	ZH	-	-	+	S	ZH
Staňkov	4	Z	-	+	+	HS	Z
Velký Malahov	3	H	+	-	+	ZS	H
Vidice	7	ZH	-	-	+	S	ZH

Obce na území ORP Horšovský Týn dopadly nejlépe v hodnocení územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel (kladného hodnocení v této kategorii dosáhlo 78 % obcí), naopak nejhůře dopadla kategorie podmínek pro hospodářský rozvoj (33 % kladných), což nepředstavuje pro území zásadní problém. Většina obcí území jsou obce menší v neexponovaných oblastech, je tedy zřejmé, že nemají potenciál pro velký hospodářský rozvoj a pro jejich fungování to ani není důležité.

Při zařazení obcí do kategorií byla častěji obsazena kategorie 1, 3 (záporné H) a 7 (kladné S, záporné Z a H). Záporné H nevytváří pro většinu obcí žádný problém, jde většinou o obce menší, zemědělského charakteru, u kterých se nepředpokládá větší rozvoj v ekonomickém pilíři. Větší počet obcí se umístil v kategoriích mající záporně hodnocenou jen jednu oblast. Kladného hodnocení ve všech třech pilířích dosáhlo centrum sledovaného ORP - Horšovský Týn, která je hlavní obslužnou obcí pro širší okolí a dále obce Blížejov a Osvračín. Naopak nejhůře hodnocena byla obec Močerady. Špatné hodnoty sledovaných ukazatelů zapříčiňuje její malá velikost a s tím související další faktory, avšak i tato obec vzhledem ke své velikosti a počtu obyvatel působí progresivně a se snahou o zpříjemnění a společenské vyžití místních obyvatel.



## **1. 5. Hodnocení obcí - základní charakteristika a hlavní problémy**

Základní statistické informace o jednotlivých obcích a další materiály ze kterých toto hodnocení vychází, se nachází v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území pro správní území ORP Horšovský Týn. Záměry vyplývají z územně plánovací dokumentace, rozhovorů se starosty a z vlastního pozorování území. Problémy vyplývají z analýzy výkresů limitů, rozboru udržitelného rozvoje, z územně plánovacích dokumentací a z rozhovorů se starosty. Hodnocení silných a slabých stránek obce není kompletní za všechny oblasti, objevují se v něm zejména zjištění plynoucí hlavně z kritérii hodnotících výslednou vyváženost obcí a také zjištění plynoucí z konzultací s jednotlivými starosty. Podrobnější hodnocení pomocí SWOT analýzy dle jednotlivých kategorií je dostupné v první kapitole a také v Podkladech RURÚ.

Kromě konkrétních problémů v obci obsahuje tato kapitola i obecné problémy, vyskytující se na většině území ORP.

## **BLÍŽEJOV**

Obec se skládá z osmi místních částí: Blížejev, Františkov, Chotiměř, Lštění, Malonice, Nahošice, Přívozec a Výrov. K 31. 12. 2018 měla obec Blížejev 1535 obyvatel.

Obec má nový územní plán (Územní plán Blížejev) platný od 4.1.2016 a jeho Změnu č. 1 s účinností od 12. 4. 2019.

Blížejev v posledních dvou letech zpomalil svůj růst, který v předchozích obdobích byl velmi progresivní. Přesto stále pokračuje v podpoře rozvoje. Rozvoj se předpokládá hlavně v obci Blížejev. V menších místních částech jako např. Výrov, Františkov je předpokládána stagnace.

Obec slouží jako obsluhující obec v základních funkcích (pošta, prodejna, ZŠ, MŠ, částečně zaměstnanost) pro menší obce v blízkém okolí.

Velmi pozitivní faktorem pro obec je její geografická poloha. Obec se nachází 6 km od města Horšovský Týn (SZ) a 8 km od největšího města bývalého okresu, Domažlicemi (JZ). To umožňuje obyvatelům obce dostupnost do zaměstnání a přispívá k zájmu obyvatel o stěhování se do této lokality.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
+	+	+

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• pozitivní demografický vývoj</li><li>• zájem obyvatel o stěhování se do této lokality</li><li>• dobrá vybavenost( zejména ZŠ a MŠ, obchod)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• velká část půd spadá do 4. a 5. třídy ochrany</li><li>• řada sklonitých ploch s nebezpečím eroze</li><li>• omezení rozvoje sídla Blížejev (CHLÚ, Zubřina, koridor železniční trati)</li><li>• nekvalitní podzemní vody</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj sportovního areálu</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení</li><li>• protipovodňová opatření</li><li>• úprava trasy celostátní železnice (3. tranzitní koridor – (odbočná větev Regensburg - Domažlice – Plzeň))</li><li>• výstavba sběrného dvora</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• plochy s nebezpečím eroze</li><li>• úprava trasy celostátní železniční trati (odbočná větev III. tranzitního koridoru) - střet ÚSES a koridoru</li><li>• úprava trasy celostátní železniční trati (odbočná větev III. tranzitního koridoru) - střet záplavového území a koridoru</li><li>• střet ČOV s koridorem trati, regionálním biokoridorem ÚSES a záplavovým územím</li></ul>	

## ČERMNÁ

K 31. 12. 2018 měla obec Čermná 254 obyvatel. Obec má územní plán vydaný v roce 2010.

Budoucím cílem obce by měla být především stabilizace obyvatelstva až mírný rozvoj. Pro další rozvoj obce by bylo nezbytné zajistit vyhovující technickou a dopravní infrastrukturu.

Čermná je obsluhovaná obec, její nejbližšími spádovými obcemi jsou Staňkov a Holýšov (ORP Stod).

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
+	-	+

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• poměrně dobrá vybavenost</li><li>• blízkost Staňkova - relativně dobrá dopravní dostupnost</li><li>• obec silně respektuje historické jádro (vychází z hodnot lidové architektury, nenarušená venkovská struktura)</li><li>• mírný nárůst počtu obyvatel v posledních letech</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• vysoký počet obyvatel v poproduktivním věku</li><li>• většina území obce se nachází ve 4. a 5. kategorii ochrany půd</li><li>• plochy s nebezpečím eroze</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• realizace cyklotras</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci</li><li>• rekonstrukce a rozšíření veřejného osvětlení</li><li>• rozvoj ploch pro výrobu</li><li>• protipovodňová a protierozní opatření</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• plochy s nebezpečím eroze</li></ul>	

## **HLOHOVÁ**

K 31.12.2018 měla obec Hlohová 277 obyvatel. Obec má zpracovaný nový územní plán s účinností od 20. 9. 2019.

V obci dochází k mírnému nárůstu počtu obyvatel, který by mohl pokračovat i nadále, do budoucna by se měl podporovat další rozvoj bydlení i rekreace.

Hlohová je obsluhovaná obec, její nejbližší obsluhující obce je Staňkov. Obec má zpracovaný Strategický plán obce.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
+	+	-

<b>KLADNÉ</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• velký počet ekonomických subjektů</li><li>• aktivní spolková činnost</li><li>• nárůst počtu obyvatel v posledních letech</li><li>• cenová dostupnost ploch pro bydlení</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• velký výskyt svažitých půd a půd 4. a 5. kategorie ochrany půd – nebezpečí eroze</li><li>• výskyt radiostanice armády ČR</li><li>• málo stavebních pozemků ve vlastnictví obce</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci</li><li>• výstavba komunikace v nové zástavbě</li><li>• rozvoj ploch pro smíšené bydlení</li><li>• rozšíření zemědělské výroby</li><li>• rozšíření průmyslové výroby</li><li>• oprava kulturního domu</li><li>• protipovodňová a protierozní opatření</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• dobré plochy pro rozvoj bydlení v rodinných domech</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• plochy s nebezpečím eroze</li></ul>	

## HLOHOVČICE

K 31.12.2018 měla obec Hlohovčice 169 obyvatel. Má zpracovaný územní plán obce z roku 2002 a v současnosti se zpracovává nový územní plán.

Počet obyvatel v obci v posledních letech klesá, je zde velmi málo trvale žijících obyvatel.

Hlohovčice jsou obsluhovaná obec, její nejbližší obsluhující obce jsou Staňkov a Koloveč. Problematikou obce je starší populace obyvatel a pokles obyvatelstva celkově.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
+	-	+

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• relativně kvalitní půdní fond</li><li>• nízká nezaměstnanost</li><li>• na velikost obce kvalitní víceúčelové hřiště pro volný čas</li><li>• investice do klidového okolí obce</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• velký počet obyvatel v poproduktivním věku</li><li>• 1/3 domů je trvale neobydlených</li><li>• kanalizace</li><li>• nedostatek vody</li><li>• nedostatek pozemků ve vlastnictví obce</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci</li><li>• výstavba průmyslového areálu na východě obce</li><li>• rozšíření technické infrastruktury</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• navržené plochy pro bydlení ve střetu s BP plynovodu</li><li>• navržené plochy bydlení v nivních půdách</li><li>• špatná rozhledová situace na silnici v obci</li><li>• špatná poloha pro výstavbu ČOV a související drahé náklady a složité řešení na její výstavbu</li></ul>	



## HORŠOVSKÝ TÝN

Město Horšovský Týn je hlavním centrem regionu, má 5006 obyvatel (k 31.12.2018) a skládá se z 21 částí obce. Má zpracovaný nový územní plán s účinností od 4. 10. 2019 a v letošním roce se projednává několik jeho změn.

V posledních letech město spíše dle statistických ukazatelů spíše stagnovalo. Nárůst a změnu v číslech by měl zajistit rozvoj průmyslové zóny a zároveň více příležitostí (ekonomických, rekreačních...). Je tu možnost dalšího rozvoje do budoucna.

S dalším rozvojem souvisí nutnost modernizace a další rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Hlavně napojení průmyslové zóny na hlavní komunikaci I/26 a řešení jediné varianty mostu přes řeku Radbuzu.

Obec je obsluhující obcí pro ostatní obce v regionu. Pro svoji dobrou dopravní polohu je obec v některých funkcích (zaměstnanost, vysoké a střední školství...) obsluhovaná Plzní, v některých funkcích slouží jako spádová obec také blízké Domažlice.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
+	+	+

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• centrum regionu</li><li>• velký počet ekonomických subjektů</li><li>• dobrá věková struktura</li><li>• každoročně konaná Anenská pout' – propagace města</li><li>• atraktivní památky pro turisty (Zámek, Zámecký park, kostel sv Anna..)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• průchod silnic I. a II. třídy městem – zatížení města</li><li>• část území patří do záplavového území</li><li>• oslabení významu rekreačního centra Podhájí z důvodu špatné kvality vody</li><li>• řešení dopravy v klidu v centru Horšovského Týna</li><li>• jediná varianta dopravy přes řeku jedním mostem</li><li>• rozvoj města omezen záplavovým územím</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• přeložka silnice I/26 Horšovský Týn</li><li>• úprava stávající trasy silnice I/26 a úprava území podél silnice v zastavěném území</li><li>• přeložka silnice II/200</li><li>• rozvoj bydlení a komerčních služeb</li><li>• urbanizace území po realizaci přeložky silnice I/26</li><li>• protipovodňové opatření</li><li>• rozvoj sportoviště – záměr výstavby bazénu</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• vybudování obchvatu (snížení dopravního zatížení města, nové plochy pro urbanizaci a rozvoj služeb)</li><li>• atraktivita polohy vůči hranicím s Německem pro ekonomické subjekty</li><li>• nárůst počtu obyvatel díky územní studii u Obory pro nové plochy pro bydlení</li><li>• rozvoj ekonomických subjektů v průmyslové zóně</li></ul>	

## PROBLÉMY

- velké dopravní zatížení města - řešeno v ZÚR - přeložka silnice I/26 a II/193
- nevyhovující poměry silnice a mostu - směrová úprava včetně nového mostu
- nevyhovující parametry mostu na silnici II. třídy, přes řeku Radbuzu
- střet záměru přeložky silnic I/26 a II/200 s prvky ÚSES
- střet přeložky silnic I/26 a II/200 se stanoveným záplavovým územím
- střet přeložky silnice I/26 s plochami lesa
- střet záměru úpravy silnice a mostu se záplavovým územím a prvky ÚSES
- překročení emisního limitu v zastavěné části obce
- areál ZD, negativní výraz v krajině
- areál obalovny, negativní výraz v krajině
- komín průmyslového areálu, negativní výraz v krajině
- 95 % města v MPR – památková ochrana – přísné regulativy

## KŘENOVY

K 31. 12. 2018 měla obec Křenovy 144 obyvatel. Obec má nová územní plán s účinností od 7. 8. 2015 a jeho změnu č. 1 s účinností od 12. 4. 2019.

V obci dochází v posledních letech spíše ke stagnaci až k mírnému nárůstu počtu obyvatel, cílem je tedy spíše stabilizace a případně mírný rozvoj obce.

Křenovy jsou obsluhovanou obcí, nejbližšími většími centry jsou obce Staňkov a Horšovský Týn. Poloha na hlavní dopravní tepně, umožňuje i spádovost do Plzně a Domažlic.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
-	+	-

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• dobré dopravní napojení</li><li>• nízká nezaměstnanost</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• nepříznivá věková struktura</li><li>• průchod silnice I. třídy – zátěž na ŽP</li><li>• část území obce je v záplavovém území řeky Radbuzy</li><li>• málo stavebních parcel uvolněných k prodeji</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• přeložka silnice I/26</li><li>• urbanizace území po realizaci přeložky silnice</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci</li><li>• zlepšení vybavenosti obce</li><li>• kanalizace</li><li>• cyklostezka</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• výstavba přeložky (odklon dopravní zátěže)</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• zatížení silnice procházející obcí - řešeno ZÚR - přeložka silnice I/26 Křenovy</li><li>• nebezpečí eroze</li></ul>	

## MECLOV

K 31. 12. 2018 měla obec Meclov 1188 obyvatel. Obec se skládá z 9 částí obce. Meclov má územní plán ze dne 6.1.2015 a územní studii Otov ze dne 29.9.2016. V současnosti se zpracovává změna územního plánu.

V obci dochází v posledních letech k rozvoji. Do budoucna se předpokládá další rozvoj – zvýšení počtu obyvatel a bude tedy nutné zajistit tomu přiměřený rozvoj infrastruktury.

Meclov je obsluhující obcí pro menší obce v okolí, poskytuje základní funkce (pošta, zdravotnictví, školství, zaměstnanost...). Nejbližšími většími centry pro Meclov jsou obce Horšovský Týn a Domažlice.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
-	+	+

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• příznivá věková struktura, nárůst počtu obyvatelstva</li><li>• dobrá vybavenost hlavní části obce</li><li>• velký počet ekonomických subjektů</li><li>• dopravní napojení všech částí obce</li><li>• dobrá dopravní obslužnost největších sídel</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• částí území prochází silnice I. třídy – zátěž ŽP</li><li>• větší výskyt půd 4. a 5. kategorie ZPF a svažitých půd</li><li>• nevyhovující stav komunikací</li><li>• velká vzdálenost mezi jednotlivými částmi obce</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch výroby a služeb</li><li>• přeložka silnice I/26 Březí</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci – zóna Třebnice</li><li>• protipovodňová opatření</li><li>• výstavba cyklostezky</li><li>• snížení prachu a hluchnosti</li><li>• opravy komunikací</li><li>• revitalizace rybníků</li><li>• výstavba víceúčelového hřiště</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• vybudování přeložky (snížení dopravního zatížení, vytvoření nových ploch pro rozvoj)</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• zatížení silnice - řešené v ZÚR - přeložka silnice I/26</li><li>• střet přeložky silnice I/26 s plochami lesa poblíž sídla Březí</li><li>• střet záměru navržených ploch pro bydlení a záplavového území</li><li>• Mašovice, Třebnice - areál ZD, negativní výraz v krajině</li><li>• nevyhovující parametry silnice II/193 Horšovský Týn - Domažlice</li><li>• obalovna – prach a hluk</li></ul>	

## MEZHOLEZY

K 31.12.2018 měly Mezholezy 119 obyvatel. Skládají se ze dvou částí. Obec má územní plán vydání v roce 2014.

Obec v posledních letech spíše stagnuje, počet obyvatel v posledních letech klesá, cílem by měla být především stabilizace a případný přiměřený rozvoj.

Obec je částečně obsluhující obcí, pro svoje sídlo Buková, ve většině funkcí je ale obcí obsluhovanou, spadající převážně do Horšovského Týna. Významnější obsluhující obec je, z hlediska pracovních míst, také Bor u Tachova.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
+	-	-

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• na území obce se nachází přírodní park Sedmihoří</li><li>• naučná stezka Sedmihoří</li><li>• vysoký počet ekonomických subjektů</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• nižší průměr dosaženého vzdělání (oproti průmětu ORP)</li><li>• stagnace bytové výstavby</li><li>• nepříliš kvalitní zdroje pitné vody - možné problémy do budoucna</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch pro výrobu</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení</li><li>• výstavba dětského hřiště</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj rekreace v návaznosti na naučnou stezku Sedmihoří</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	

## MÍRKOV

K 31.12.2018 měla obec 295 obyvatel.

Obec se v posledních letech potýká spíše s úbytkem obyvatel, cílem je vytvoření podmínek pro stabilizaci a přiměřený rozvoj. Obec má územní plán s účinností 15. 4. 2011 a změnu č. 1 s účinností od 3. 1. 2017.

Obec je částečně obsluhující obcí, pro svoje sídla Nový Dvůr a Křakov. Obec je dobře napojena silnicí 2. třídy do Horšovského Týna.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
+	-	+

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• v celku vyvážená krajiny (nejvyšší KES v rámci ORP)</li><li>• na území obce se nachází přírodní park Sedmihoří</li><li>• dobrá vybavenost obce</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• úbytek obyvatel v posledních letech</li><li>• málo pozemků ve vlastnictví obce</li><li>• chybějící chodníky</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• možné využití brownfieldu Nový Dvůr</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení</li><li>• výstavba centrální ČOV - probíhá</li><li>• revitalizace rybníků</li><li>• výstavba chodníků</li><li>• rozšíření kanalizace</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• chátrající areál bývalého JZD - brownfield Nový Dvůr</li><li>• plochy s nebezpečím eroze</li><li>• střet lokálního biokoridoru a zastavěné části obce Křakov</li></ul>	

## MOČERADY

K 31.12.2018 měla obec 61 obyvatel. Obec se skládá ze dvou částí. Močerady mají územní plán obce, v současné době se pořizuje nový územní plán.

V obci dochází ke stagnaci obyvatel, cílem by měla být zvýšení počtu obyvatel a mírný rozvoj. Řada obydlí je užívána k rekreačnímu využití.

Obec má minimum funkcí umožňující jí plnit obsluhující funkci, alespoň pro svoji část Nové Dvory. V obci chybí prodejna, zůstává tedy hlavně funkce administrativní. V ostatních funkcích slouží jako spádové obce Domažlice, Horšovský Týn, Staňkov a Plzeň (školství, zdravotnictví, zaměstnanost).

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
-	-	-

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• fungování obecního úřadu i při malém počtu obyvatel</li><li>• vzhledem k malé velikosti obce se tu pořádá poměrně velký počet kulturních a sportovních akcí</li><li>• budování polních cest</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• nepříznivá věková struktura</li><li>• velký výskyt půd 4. a 5. kategorie ZPF</li><li>• narůstající zatížení kamionovou dopravou</li><li>• málo pozemků ve vlastnictví obce</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci</li><li>• rozvoj ploch pro sport – víceúčelové hřiště</li><li>• rozvoj ploch pro výrobu</li><li>• výstavba hasičské zbrojnice a občanského vybavení</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• místy nevyhovující poměry silnice směr Osvračín - Močerady - Hlohová (nebezpečí pro chodce, potřeba chodníku alespoň po jedné straně)</li></ul>	

## OSVRAČÍN

Obec se skládá ze tří částí a k 31.12.2018 měla 608 obyvatel. Osvračín má územní plán vydaný v roce 2010 a změnu č. 1 s účinností od 7. 4. 2016.

V obci dochází k rozvoji, cílem je, aby k němu docházelo i nadále.

Obec je částečně obsluhující obcí, pro menší obce v okolí (pošta, obchod, škola...). Ve většině funkcí je ale obcí obsluhovanou, spadující do Staňkova.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
+	+	+

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• dobrá vybavenost</li><li>• příznivá věková struktura</li><li>• nárůst počtu obyvatel</li><li>• nízká míra nezaměstnanosti</li><li>• dobré dopravní napojení</li><li>• tradiční vesnický ráz</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• podél vodních toků nejsou vymezeny vodní nivy</li><li>• chybějící chodníky a nedostačující veřejné osvětlení</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• další rozvoj ploch pro bydlení a služby</li><li>• rozvoj technické infrastruktury</li><li>• využití brownfieldu</li><li>• rozvoj výroby</li><li>• protipovodňová opatření – oprava jezu</li><li>• úprava trasy celostátní železnice (3. tranzitní koridor – (odbočná větev Regensburg - Domažlice - Plzeň))</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• chátrající areál bývalého JZD</li><li>• úprava trasy celostátní železniční trati (odbočná větev III. tranzitního koridoru) - řešeno v ZÚR - střet navrženého koridoru s prvky ÚSES</li></ul>	



## **PODĚVOUSY**

K 31.12.2018 měla obec 238 obyvatel. Poděvousy mají vydaný nový územní plán s účinností od 28. 12. 2019.

V obci dochází ke stagnaci počtu obyvatel, cílem by měl být nárůst počtu obyvatelstva a přiměřený rozvoj spojený se zkvalitněním dopravní infrastruktury.

Poděvousy jsou obsluhovanou obcí s minimem funkcí (prodejna), další funkce zajišťují obce Staňkov a Koloveč.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
-	-	+

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• vzhledem k malé velikosti obce je tu poměrně bohatá možnost kulturního a sportovního vyžití, s tím souvisí i několik aktivních a fungujících spolků</li><li>• nová obytná zóna</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• nekvalitní půdní fond</li><li>• nepříznivá věková struktura</li><li>• nízký počet ekonomických subjektů</li><li>• staré neudržované domy v obci</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch pro bydlení</li><li>• vodovod</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	

## PUCLICE

Obec se skládá ze tří částí a k 31.12.2018 měla 356 obyvatel. Puclice mají územní plán ze dne 12.5.2016 a zamýšlí pořídft jeho změnu.

V obci dochází k mírnému rozvoji, který by měl být podporován i nadále. Další rozvoj by měl být provázen také přiměřeným budováním vybavenosti a infrastruktury.

Obec je částečně obsluhující obcí pro svoje sídla Malý Malahov a Doubrava, ve většině funkcí je ale obcí obsluhovanou, spadující do Staňkova a Horšovského Týna.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
+	-	+

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• mírný nárůst počtu obyvatelstva – rozšíření RD v obytné zóně</li><li>• příznivá věková struktura</li><li>• v obci se nachází středověká tvrz (kde funguje např. muzeum a obecní úřad)</li><li>• dobré dopravní napojení na Staňkov – dobrá možnost dojíždění za prací</li><li>• dobré životní prostředí, řada zeleně a vodních ploch</li><li>• fungující spolky</li><li>• vodovod a plynofikace</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• nízký počet ekonomických subjektů, nedostatek pracovních příležitostí</li><li>• ZD negativní vliv na krajinu – ekonomický subjekt</li><li>• zastaralá infrastuktura</li><li>• černé skládky na území obce</li><li>• nedostatek pozemků ve vlastnictví obce</li><li>• nezájem občanů o dění v obci</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci</li><li>• revitalizace rybníka</li><li>• výstavba dětského hřiště v Doubravě</li><li>• výstavba ČOV</li><li>• vybudování cyklostezek propojení tří částí</li><li>• rozšíření vodovodu a kanalizace</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• nepřehledná křižovatka silnic III. Třída v části Malý Malahov</li></ul>	

## SEMNĚVICE

Obec se skládá ze tří částí a k 31. 12. 2018 měla 232 obyvatel. Semněvice mají územní plán vydaný v roce 2014.

V obci dochází v posledních letech k rozvoji, který by měl být podporován i nadále.

Obec je částečně obsluhující obcí, pro svoje sídla Pocinovice a Šlovice, ve většině funkcí je ale obcí obsluhovanou, spadující do Horšovského Týna a Domažlic. Obec má zpracovaný Strategický plán obce.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

Z	H	S
-	-	+

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• nárůst počtu obyvatelstva</li><li>• příznivá věková struktura</li><li>• na území se nachází přírodní park Sedmihoří</li><li>• vzhledem k malé velikosti obce je tu poměrně bohaté kulturní a sportovní vyžití</li><li>• vybudování vrtu na vodu</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• malý počet ekonomických subjektů</li><li>• dopravní zátěž silnicí II. třídy</li><li>• černé skládkování</li><li>• vyloučená lokalita v obci</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• vymezení plochy pro umístění vybavenosti a služeb podél komunikace II/193</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení</li><li>• čištění rybníka</li><li>• rozvoj kanalizace, vodovodu a ČOV</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• překročení emisního limitu v zastavěné části obce</li><li>• areál ZD, negativní výraz v krajině</li></ul>	

## **SRBY**

Obec Srby se skládá z pěti částí a k 31. 12. 2018 měla 469 obyvatel. Srby mají nový územní plán platný od 28. 12. 2017 a v současnosti se zpracovává jeho změna.

V obci dochází k mírnému rozvoji, přiměřený rozvoj je cílem i nadále.

Obec je částečně obsluhující obcí, pro menší obce v okolí, ve většině funkcí je ale obcí obsluhovanou, spadající do Horšovského Týna.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
-	-	+

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• nízká míra nezaměstnanosti</li><li>• vysoký počet ekonomických subjektů</li><li>• nárůst počtu obyvatel</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• část území patří do záplavového území</li><li>• nekvalitní půdní fond</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj ploch pro bydlení a rekreaci</li><li>• rozvoj sportovních ploch</li><li>• rozvoj drobné výroby</li><li>• rozvoj zemědělské výroby</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• plochy s nebezpečím eroze</li><li>• Polžice - negativní urbanistické zásahy - např. objekt požární zbrojnice, novostavba mezi č. 24 a 26 a úprava objektu v čele usedlosti č. 17</li><li>• Srby - nevyhovující šířkové uspořádání mostních objektů (197 - 001, 002) i šířka přilehlých chodníků</li><li>• Srby - nepřehledná křižovatka II/197 a III/1962</li><li>• Polžice - nevyhovující rozhledové poměry II/197 s III/1971</li></ul>	

## STAŇKOV

Město se skládá z pěti částí. K 31. 12. 2018 měl Staňkov 3317 obyvatel. Staňkov má od 13. 7. 2018 platný nový územní plán.

V obci dochází v posledních letech k rozvoji, který je cílem i nadále.

Obec je pověřeným obecním úřadem. Po Horšovském Týně tvoří druhé největší centrum regionu, je obsluhující obcí, pro menší obce v okolí. Pro svoji dobrou dopravní polohu je obec v některých funkcích (zaměstnanost, vysoké a střední školství...) obsluhovaná Plzní.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
-	+	+

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• velký počet ekonomických subjektů</li><li>• nárůst počtu obyvatelstva</li><li>• dobrá vybavenost</li><li>• dobrá dopravní dostupnost (i v železniční dopravě)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• průchod silnice I. třídy – zátěž ŽP</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• přeložka silnice I/26 Staňkov – město – před dokončením</li><li>• urbanizace území po realizaci přeložky silnice I/26</li><li>• přeložka silnice I/26 Ohučov</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení</li><li>• výstavba rybníka</li><li>• úprava toku – potok Leškov</li><li>• úprava trasy celostátní železnice (3. tranzitní koridor – (odbočná větev Regensburg - Domažlice – Plzeň))</li><li>• přeložka silnice II/185</li><li>• rozvoj komerce při silnici I/26</li><li>• zatravnění vybraných ploch v Ohučově a Vránově</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• vybudování přeložky silnic I. a II. třídy (snížení dopravního zatížení města, vznik nových ploch pro rozvoj)</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• zatížení silnice I. a II. třídy v obci - přeložka silnice I/26 a přeložka silnice II/185</li><li>• úprava trasy celostátní železnice (3. tranzitní koridor) - střet navrženého koridoru s prvky ÚSES</li><li>• střet záměru koridorů přeložky silnice a celostátní železnice ve Staňkově a v Ohučově</li><li>• špatné rozhledové poměry na mostu na silnici II/185 ve Staňkově a na silnici III. třídy směr Osvračín</li><li>• střet koridoru železnice se stanoveným záplavovým územím</li><li>• Krchleby - věžový vodojem, negativní výraz v krajině</li></ul>	

## VELKÝ MALAHOV

Velký Malahov se skládá ze tří částí a k 31. 12. 2018 měl 246 obyvatel. Má územní plán obce (včetně změny č.1) a v současnosti se zpracovává nový územní plán.

V obci dochází k posledních letech k mírnému úbytku obyvatel. Cílem by měla být především stabilizace a případný mírný rozvoj.

Obec je částečně obsluhující obcí, pro svoje části Jivjany a Ostromeč, ve většině funkcí je ale obcí obsluhovanou, spadující do Horšovského Týna.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
+	-	+

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• příznivá věková struktura – víceúčelové hřiště</li><li>• rozvoj podmínek pro kvalitu života v obci v posledních letech (i časté úspěšné žádání o dotace)</li><li>• naučná stezka po Malahovsku – v rámci vzdělávání</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• velká nezaměstnanost</li><li>• migrační úbytek v posledních letech</li><li>• dopravní zátěž silnicí II. třídy</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• vymezení ploch pro umístění vybavenosti a služeb podél komunikace II/193</li><li>• rozvoj ploch pro sport</li><li>• rekonstrukce vodovodu – částečná rekonstrukce proběhla</li><li>• rozvoj ploch pro bydlení</li><li>• rozvoj zeleně</li><li>• rozvoj občanské vybavenosti</li><li>• koridor rychlostní železnice – ZÚR</li><li>• rekonstrukce bývalé mateřské školky</li><li>• rekonstrukce obchodu</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• překročení emisního limitu v zastavěné části obce</li><li>• opuštění ZD - negativní výraz v krajině – nový majitel dochází k rekonstrukci</li></ul>	

## VIDICE

Vidice se skládají ze tří částí a měly k 31. 12. 2018 měli 174 obyvatel. Obec má územní plán vydaný v roce 2014 a v současnosti se pořizuje jeho změna.

V obci dochází k posledních letech k úbytku obyvatel. Cílem by měla být především stabilizace a případný mírný rozvoj.

Obec je částečně obsluhující obcí, pro svoje části Libosváry a Chřebřany, ve většině funkcí je ale obcí obsluhovanou, spadující do Horšovského Týna. Do zaměstnání část obyvatel dojíždí do průmyslové zóny u Boru u Tachova.

### *HODNOCENÍ PILÍŘŮ*

<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>
-	-	+

<b>KLADY</b>	<b>ZÁPORY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• výskyt přírodního parku Sedmihoří na území obce</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• migrační úbytek v posledních letech</li><li>• dopravní zátěž silnicí II. třídy</li></ul>
<b>ZÁMĚRY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• rozvoj plochy pro bydlení a rekreaci</li><li>• vybudování komunikace</li><li>• vybudování ploch pro bydlení</li></ul>	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	
<b>PROBLÉMY</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• překročení emisního limitu v zastavěné části obce</li><li>• areál ZD, negativní výraz v krajině</li></ul>	

## **1. 6 Určení problémů k řešení na území ORP**

Výběr problémů v této a následující kapitole

byl proveden na základě analýzy Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Horšovský Týn, vrstev ÚAP, rozhovorů se starosty a vlastního průzkumu obcí, který probíhal v květnu – říjnu 2016.

### **Obecné problémy a pokyny k jejich řešení**

#### **Bydlení**

Rozvoj obcí v regionu úzce souvisí s rozvojem bydlení. Územní plán vymezí nejvhodnější rozvojové plochy a prověří vhodnost stávajících zastavitelných ploch.

Tradiční venkovská sídla: Zpracovatel bude obec rozvíjet jako venkovské sídlo se zachováním tradičních hodnot a venkovské architektury se zaměřením především přírodní hodnoty, přírodní zdroje a na rekreaci. Výroba řešena především formou řemeslnické výroby, drobných služeb a živností s max. několika zaměstnanci. Typ bydlení především venkovského charakteru tzn. s převládajícím podílem zahrad a možností chovatelských a pěstitelských činností. V nových ucelených lokalitách bydlení bude prověřena možnost omezeného podílu zahrad s omezením chovatelských a pěstitelských činností a charakter bydlení může odpovídat příměstskému způsobu bydlení. Plochy výroby budou směřovány do vhodných lokalit nesnižující zejména kvalitu stávajícího bydlení.

Další pokyny: zajistit, aby plánovanou výstavbou při zvýšených průtocích nevznikaly v území bariéry zhoršující odtok vody z řešeného území,

při návrhu nových rozvojových ploch upřednostňovat plochy v zastavěném území a plochy s III. a nižší třídou ochrany ZPF

prověřit vhodnost pozemků pro bydlení v RD z pohledu urbanistického (velikost a expozice parcel, umístění objektů bydlení atd.), hygieny bydlení a životního prostředí, novostavby nesmí snižovat úroveň a možnosti bydlení u okolních stávajících objektů např. velikost nových stavebních parcel musí respektovat stávající charakter a stav bydlení

#### **Doprava**

Základním a do značné míry společným tématem pro celé území ORP je řešení problémů souvisejících se silniční dopravou (zejména na silnicích I/26, II/200). Nalezení, určení a dlouhodobé udržení systému jejich řešení, bude pro území ORP dominantním úkolem. Návazně na problematiku dopravy bude prioritně nutno řešit urbanizaci (koncept zástavby) v plochách náležejících do tzv. rozvojové osy podél silnice I/26, resp. jejích přeložek. ÚP ověří vhodnost navržených tras, případně navrhne jinou trasu a následně navrhne koncept urbanizace v přilehlých plochách. Vybudování obchvat okolo města Staňkov je prvním krokem k zlepšení a plynulosti dopravy.

Zpracovatel prověří dopravní zátěž sídla a případně prověří možnost navržení obchvatu.

Zpracovatel prověří možnost vybudování cyklostezek.

#### **Historie**

Společným bohatstvím území ORP je dochovaná a dobře čitelná historická kontinuita osídlení, zapsaná výrazně v obraze města Horšovský Týn a v celé okolní kulturní krajině historicky patřící k panství Bischofteinitz. Zachování všech atributů tohoto bohatství, včetně dané urbanistické struktury osídlení (s malými obcemi) a zlepšení jeho využití, by mělo být společným cílem. Územní plány budou respektovat tyto hodnoty, prověří jejich lokalizaci a provede jejich případné doplnění



či zpřesnění.

### **Půdní fond**

Půdní fond většiny obcí není příliš kvalitní. Velká část půd 4. a 5. třídy je zemědělsky využívána, ÚP prověří vhodnost tohoto užívání, zejména v oblastech, které zároveň patří k oblastem odvodněným – větší nebezpečí eroze - a doporučí případnou změnu využití (př. zatravnění). U těchto půd prověří zpracovatel i jiné krajinnotvorné využití.

Dále by měl ÚP prověřit vhodnost současného zemědělského využívání u některých svažitých ploch a hlavně odvodněných ploch s vysokým sklonem (nebezpečí eroze), dále by měl ÚP prověřit vhodnost stávajícího využívání některých nivních půd (případně doporučit zatravnění).

Zastavitelné plochy by měli být navrhovány mimo nivní půdy a přednostně na půdách mimo 1. třídu ochrany ZPF. U půd ohrožených vodní erozí územní plán prověří tyto plochy a navrhne případná protierozní opatření.

Územní plán vytipuje plochy ohrožené erozí a navrhne opatření k eliminaci této hrozby.

### **Výstavba fotovoltaických elektráren**

Pro výstavbu těchto komplexů budou přednostně vybírány plochy na méně kvalitních půdách a plochy, kde v nejbližších letech není pravděpodobný návrh zastavitelného zemí.

### **Záplavová území**

Územní plán prověří tato území a navrhne případná protipovodňová opatření.

### **Přírodní hodnoty a krajina**

Přírodní hodnoty zpracovatel vymezení zejména jako plochy přírodní, nezastavitelné, s výjimkou veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury. V případě, že budou přírodní hodnoty zahrnuty do zastavitelných ploch, provede zpracovatel územního plánu náležitě odůvodnění a navrhne opatření eliminující znehodnocení či poškození konkrétní přírodní hodnoty.

Zpracovatel vymezení místa krajinného rázu a zajistí ochranu cenným partiím krajiny.

Zpracovatel stabilizuje a bude chránit funkční nivy a prověří možnost vymezení nových, v nivách omezí výstavbu, prověří možnosti revitalizace vodních toků v nivách a zpomalení odtok povrchových vod z území. Územní plán navrhne opatření ke zlepšení retenčních schopností krajiny.

Zpracovatel prověří systém ÚSES, jeho aktuálnost vzhledem k novým metodikám a také návaznost na ÚSES okolních obcí.

Zpracovatel zajistí minimalizaci fragmentace krajiny a podpoří podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny.

Úměrně s rozvojem sídla zpracovatel vymezení plochy veřejné zeleně a veřejných prostranství.

### **Architektonické a přírodní hodnoty**

U architektonických a urbanistických hodnot zpracovatel stanoví takové regulativy, které povedou k posílení nebo zachování uvedených hodnot obce ve vazbě na celkovou koncepci rozvoje sídla. Je nutné respektovat zásady ochrany urbanistických, architektonických a historických hodnot území, prostorové uspořádání krajiny a sídel, chránit historický půdorys sídel, rázovitost a identifikace historického vývoje obce zvyšuje atraktivitu a hodnotu obce .

### **Technická infrastruktura**

Zpracovatel do územních plánů zapracuje záměry stanovené platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, event. prověřit aktuálnost údajů,

Zpracovatel stanoví koncepci čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou a prověří

možnost plynofikace.

### **Výroba**

Vymezovat nové plochy výroby a podnikatelských aktivit v území při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a soudržnosti obyvatel území, nové plochy výroby musí respektovat stávající chrarakter území a především svými nároky nezhoršit stávající stav v území, event. je možno v rámci nových ploch výroby a podnikatelských aktivit navrhnout kompenzační opatření

### **Trvale udržitelný rozvoj**

Cílem a smyslem navrhovaných řešení by mělo být nalezení správné míry a rovnováhy mezi všemi faktory formujícími budoucí vývoj. Dominantním střetem zájmů bude plánovaný rozvoj dopravy, bydlení a výroby – *versus* – ochrana přírody a krajiny – *versus* – soukromé vlastnictví.

## **1. 7 HLAVNÍ STŘETY A PROBLÉMY V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH**

### **Blížejov**

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
O1	plochy s nebezpečím eroze (splachy z polí - navržené příkopy a protierozní plochy)	ÚPD, hodnocení obcí	řešeno v ÚPD - částečně realizováno
S1	střet prvků ÚSES a koridoru výstavby železniční trati (navržená úprava celostátní železniční trati - odbočná větev III. koridoru)	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD (koridor navržen v ZÚR, zapracován do ÚPD)
S2	střet stanoveného záplavového území a koridoru výstavby železniční trati (navržená úprava celostátní železniční trati - odbočná větev III. koridoru)	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD (koridor navržen v ZÚR, zapracován do ÚPD)
S3	střet ČOV s koridorem navrhované celostátní železniční tratě, regionálním biokoridorem ÚSES a záplavovým územím	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD

### **Čermná**

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
O2	plochy s nebezpečím eroze (splachy z polí - navržené protierozní opatření)	ÚPD, hodnocení obcí	řešeno v ÚPD - částečně realizováno

### **Hlohová**

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
O3	plochy s nebezpečím eroze (splachy z polí - navržené protierozní opatření)	ÚPD, hodnocení obcí	řešeno v ÚPD - částečně realizováno

### **Hlohovčice**

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
S4	navržené plochy pro bydlení ve střetu s BP plynovodu	analýza výkresů limitů a záměrů	řešitelné v ÚPD
S5	navržené plochy bydlení v nivních půdách	výkresy limitů a záměrů	řešitelné v ÚPD
D1	špatná rozhledová situace na silnici v obci (potřeba vybudování chodníků, alespoň na jedné straně komunikace)	ÚPD, průzkum území	řešené v ÚPD - částečně realizované
O4	velmi nízký KES (v ÚP navržená solitární zeleň)	hodnocení obcí, ÚPD, průzkum	řešené v ÚPD - částečně realizované

		území	
--	--	-------	--

### **Horšovský Týn**

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
D2	velké dopravní zatížení města (navržena přeložka silnice I/26 a II/200)	ÚPD, hodnocení obcí, průzkum území	řešeno v ZÚR, ÚPD
D3	nevyhovující poměry silnice a mostu Štítary (směrová úprava včetně nového mostu)	ZÚR	řešeno v ZÚR
D4	nevyhovující parametry mostu na silnici II/193 přes řeku Radbuzu	průzkum území	řešitelné v ÚPD
S6	střet záměru přeložky silnic I/26 a II/200 s prvky ÚSES	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD
S7	střet přeložky silnic I/26 a II/200 se stanoveným záplavovým územím	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD
S8	střet přeložky silnice I/26 s plochami lesa	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD
S9	střet záměru úpravy silnice a mostu se záplavovým územím a prvky ÚSES	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD
H1	překročení emisního limitu v zastavěné části obce	data ÚAP, hodnocení obce	řešitelné v ÚPD
U1	areál ZD, negativní výraz v krajině - možno zmírnit ochranou zelení	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD
U2	areál obalovny - možno zmírnit ochranou zelení	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD
U3	komín průmyslového areálu	data ÚAP, průzkum území	neřešitelné ÚPD

### **Křenovy**

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
D5	zatížení silnice procházející obcí (navržená přeložka silnice I/26)	ÚPD, ZÚR, hodnocení obcí	řešeno ZÚR, ÚPD
O5	plochy s nebezpečím eroze	hodnocení obcí	řešitelné v ÚPD

### **Meclov**

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
D6	místa nevyhovující parametry silnice II/193 Horšovský Týn - Domažlice. Ošetřeno zákazem předjíždění (ne vždy je dodržován), častější	průzkum území	řešitelné v ÚPD - nadmístní význam

	dopravní nehody, obtížné vyhýbání se protijedoucímu autobusu, problém hlavně při zhoršených klimatických podmínkách (déšť, sníh). Silné dopravní zatížení (nejzatíženější silnice II. třídy v regionu).		
D7	velké dopravní zatížení v části Březí (navržená přeložka silnice I/26)	ZÚR, ÚPD	řešené v ZÚR, ÚPD
S10	střet navržené přeložky silnice I/26 Březí s plochami lesa	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD
S11	střet záměru navržených ploch pro bydlení a záplavového území	analýza výkresů limitů a záměrů	řešitelné v ÚPD
U4	areál ZD, negativní výraz v krajině - možno zmírnit ochranou zelení	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD
U5	areál ZD, negativní výraz v krajině - možno zmírnit ochranou zelení	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD

### **Mířkov**

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
O6	plochy s nebezpečím eroze	hodnocení obce	řešitelné v ÚPD
U6	chátrající areál bývalého JZD - brownfield Nové Dvory	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD
S12	střet lokálního biokoridoru a zastavěného území v části obce Křakov	analýza výkresu limitů	částečně řešitelné v ÚPD

### **Močerady**

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
D8	místa nevyhovující rozměr silnice	ÚPD	řešitelné v ÚPD

### **Osvračín**

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
U7	chátrající areál bývalého JZD	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD
S13	střet záměru úpravy trasy celostátní železnice (ze ZÚR) s prvky ÚSES	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD

### **Semněvice**

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
H2	překročení emisního limitu v zastavěné části obce	data ÚAP, hodnocení obce	řešitelné v ÚPD

U8	areál ZD, negativní výraz v krajině - možno zmírnit ochranou zelení	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD
----	---	-------------------------	--------------------------

### **Srby**

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
O7	plochy s nebezpečím eroze	hodnocení obce	řešitelné v ÚPD
U9	urbanistická závada - objekt požární zbrojnice, novostavba mezi č. 24 a 26 a úprava objektu v čele usedlosti č. 17	data ÚAP, průzkum území	místní význam
D9	Srby - nevyhovující šířkové uspořádání mostních objektů (197 - 001, 002) i šířka přilehlých chodníků	ÚPD, průzkum území	řešené v ÚPD
D10	Srby - nepřehledná křižovatka II/197 a III/1962	ÚPD, průzkum území	řešené v ÚPD
D11	Polžice - nevyhovující rozhledové poměry II/197 a III/1971	ÚPD, průzkum území	řešené v ÚPD

### **Staňkov**

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
D12	velké dopravní zatížení silnic I. a II. třídy v obci - navržené přeložky silnic I/26 a II/185 – rozestavěno před dokončením	ÚPD, ZÚR	přeložka silnice I/26 řešena v ZÚR a ÚPD, přeložka silnice II/185 částečně navržena v ÚPD
S14	střet prvků ÚSES s navrženou úpravou trasy celostátní železnice (3. tranzitní koridor)	analýza výkresu limitů	řešeno v ZÚR, ÚPD
S15	střet koridorů přeložky silnice a celostátní železnice ve Staňkově a v Ohučově	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD
D13	špatné rozhledové poměry na mostu na silnici II/185 ve Staňkově a na mostu na silnici 1853 směr Osvračín	průzkum území	řešitelné v ÚPD
S16	střet navrženého koridoru železnice se stanoveným záplavovým územím	analýza výkresu limitů	řešitelné v ÚPD
U10	Krchleby - věžový vodojem, negativní výraz v krajině, možno zmírnit ochrannou zelení	data ÚAP, průzkum území	částečně řešitelné v ÚPD

### **Velký Malahov**

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
H3	překročení emisního limitu v zastavěné části obce	data ÚAP, hodnocení obce	řešitelné v ÚPD
U11	areál ZD, negativní výraz v krajině - možno zmírnit ochrannou zelení	data ÚAP, průzkum území	řešitelné v ÚPD

**Vidice**

kód	název a popis	zdroj	řešitelnost
H4	překročení emisního limitu v zastavěné části obce	data ÚAP, hodnocení obce	řešitelné v ÚPD
U12	areál ZD, negativní výraz v krajině - možno zmírnit ochranou zelení	data ÚAP, průzkum území	řešitelné v ÚPD