

## ÚZEMNÍ PLÁN MECLOV (odůvodnění) TEXTOVÁ ČÁST

<b>A.</b>	<b>POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMÍHO PLÁNU</b>	<b>2</b>
<b>B.</b>	<b>SOULAD S PÚR ČR A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE</b>	<b>3</b>
	<b>B1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008, SCHVÁLENOU VLÁDOU ČR 20.7.2009 USNESENÍM Č. 929 (PÚR ČR)</b>	<b>3</b>
	<b>B2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE, VYDANÝMI ZASTUPITELSTVEM PLZEŇSKÉHO KRAJE DNE 2. 9. 2008 Č. USNESENÍ 834/08 (ZÚR PK), RESP. VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1 ZÚR PK, ÚČINNÉ OD 1.4.2014</b>	<b>3</b>
<b>C.</b>	<b>SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b>	<b>4</b>
<b>D.</b>	<b>SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ</b>	<b>5</b>
<b>E.</b>	<b>VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ</b>	<b>5</b>
<b>F.</b>	<b>ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>12</b>
<b>G.</b>	<b>STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5</b>	<b>12</b>
<b>H.</b>	<b>SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY</b>	<b>12</b>
<b>I.</b>	<b>KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ</b>	<b>12</b>
	<b>I1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b>	<b>12</b>
	<b>I2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT</b>	<b>12</b>
	<b>I2.1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE)</b>	<b>12</b>
	<b>I2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ</b>	<b>13</b>
	<b>I3. URBANISTICKÁ KONCEPCE</b>	<b>20</b>
	<b>I3.1. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN</b>	<b>20</b>
	<b>I4. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ</b>	<b>26</b>
	<b>I5. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY</b>	<b>26</b>
	<b>I5.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA</b>	<b>26</b>
	<b>I5.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</b>	<b>28</b>
	<b>I5.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ</b>	<b>31</b>
	<b>I5.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ</b>	<b>31</b>
	<b>I6. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY</b>	<b>31</b>
	<b>I6.1. ÚSES</b>	<b>32</b>
	<b>I6.2. PROSTUPNOST KRAJINY</b>	<b>34</b>
	<b>I6.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ</b>	<b>35</b>
	<b>I6.4. OCHRANA PŘED POVODNĚMI A OBNOVA PŘÍZNIVÉHO VODNÍHO REŽIMU KRAJINY</b>	<b>36</b>
	<b>I6.5. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY</b>	<b>37</b>
	<b>I6.6. ODTOKOVÉ POMĚRY, VODNÍ TOKY A PLOCHY, INVESTICE DO PŮDY</b>	<b>37</b>
	<b>I6.7. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ</b>	<b>38</b>
	<b>I7. RADONOVÉ RIZIKO</b>	<b>39</b>
	<b>I8. STARÉ ZÁTĚŽE, POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY</b>	<b>39</b>
	<b>I9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV</b>	<b>39</b>

<b>I10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI</b>	40
<b>I11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE</b>	40
<b>I12. ARCHITEKT</b>	40
<b>J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH</b>	40
<b>K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ</b>	43
<b>L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ</b>	44
<b>M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ</b>	45
<b>N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA</b>	45
<b>O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ</b>	49
<b>P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK</b>	50
<b>Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI</b>	54
<b>R. VYMEZENÍ POJMŮ A ZKRATEK</b>	55
<b>S. POUČENÍ</b>	57

## **A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pořízení tohoto strategického dokumentu bylo schváleno Zastupitelstvem obce dne 17.6.2010 v usnesení č. 686/2010. Důvodem pro pořízení nového Územního plánu Meclov je potřeba mít v dalším období k dispozici komplexní Územně plánovací dokumentaci, která stanoví hlavní zásady a podpoří udržitelný rozvoj řešeného území.

V prvním čtvrtletí roku 2011 byly zpracovány Doplňkové průzkumy a rozborů (grafická i textová část), které spolu s ÚAP posloužily jako základní podklad pro zpracování návrhu zadání. Rozborů byly zaměřeny na vyhodnocení současného stavu, všech dostupných limitů využití území a podmínek využívání území. Dále byly ve spolupráci s obecním úřadem shromážděny všechny rozvojové záměry a podněty týkající se rozvoje obce.

Zadání ÚP Meclov bylo zpracováno Bc. Jaromírem Trtíkem, fyzickou osobou splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, a schváleno Zastupitelstvem obce Meclov dne 15.12.2011 pod usn.č. 1312/2011/19.

Návrh ÚP Meclov byl projednán na společném jednání o návrhu ÚP dne 26. 7. 2013. Oznámení bylo zasláno v zákonných lhůtách a stejně tak byla ve lhůtách vyvěšena veřejná vyhláška. Po zákonnou lhůtu byl k dispozici návrh územního plánu a to jak v papírové, tak i elektronické podobě na internetových stránkách obce. Na základě uplatněných stanovisek a připomínek veřejnosti byl návrh upraven. Kladné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování pořizovatel obdržel dne 13. 1. 2014 pod č. j. RR/280/14.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Meclov bylo v zákonných termínech oznámeno veřejnou vyhláškou a oznámeno dopisem. Veřejné projednání proběhlo dne 21. 8. 2014. Na základě podaných námitek a připomínek pořizovatel zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínky. Námitky a připomínky, včetně návrhu jejich vyhodnocení, byly rozeslány všem dotčeným orgánům a nadřízenému orgánu územního plánování k zaslání stanoviska. Územní plán byl následně upraven a předložen k vydání zastupitelstvem obce.

## B. SOULAD S PÚR ČR A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE

### B1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou vládou ČR 20.7.2009 usnesením č. 929 (PÚR ČR)

Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR žádné konkrétní požadavky, omezení ani doporučení. Řešené území není součástí republikové rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti, nejsou zde umístěny žádné koridory ani plochy dopravní a technické infrastruktury republikového významu. Koncepce rozvoje řešeného území je v ÚP navržena v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR.

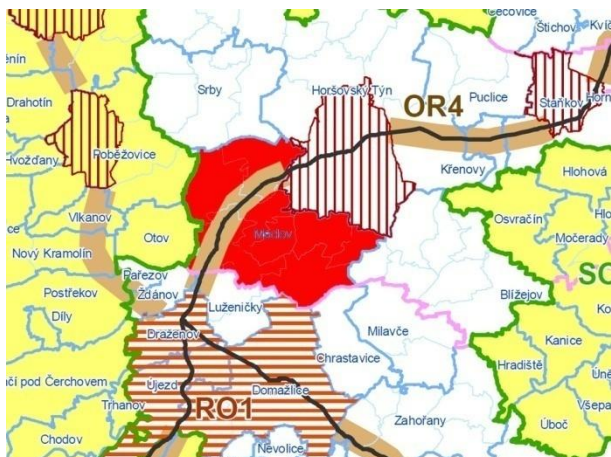
V rámci republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je nutné vytvářet podmínky pro následující oblasti:

- a) ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území,
- b) při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením,
- c) vytvářet v území podmínky pro vytváření pracovních příležitostí,
- d) podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury,
- e) vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields),
- f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit,
- g) vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability krajiny,
- h) chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně,
- i) vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území,
- j) vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny,
- k) vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod,
- l) vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území.

ÚP byl zpracován v souladu s těmito požadavky.

### B2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, vydanými Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 2. 9. 2008 č. usnesení 834/08 (ZÚR PK), resp. ve znění Aktualizace č.1 ZÚR PK, účinné od 1.4.2014

Řešeným územím prochází dle ZÚR PK, resp. dle Aktualizace č.1, rozvojová osa OR4 Plzeň – Domažlice – hranice ČR (- Regensburg). Řešené území dále ze severovýchodu sousedí s rozvojovým územím vymezeným v rámci rozvojové osy města Horšovský Týn a z jižní strany s rozvojovou oblastí RO1 města Domažlice. Ze západní strany řešené území dle Aktualizace č.1 nově sousedí se specifickou oblastí SON1 Specifická oblast Český les.



Výřez z výkresu *Uspořádání území kraje ze ZÚR PK (vlevo)*

Výřez z výkresu *Plochy a koridory nadmístního významu ze ZÚR PK (vpravo)*

Využití území je dle urbanistické koncepce usměrňováno a koordinováno s dominantní dopravní funkcí tak, aby bylo zabráněno vzniku pásové zástavby s ohledem na specifické podmínky jednotlivých částí rozvojové zóny (jako stávající FVE).

Ze ZÚR PK, resp. dle Aktualizace č.1, vyplývají pro ÚP následující požadavky:

- ÚP respektuje a zpřesňuje návrh změny vedení silnice I/26 mezi Meclovem a Draženovem (přestavba Meclov – Draženov) – tzn. veřejně prospěšnou stavbu pod ozn. 26/03;
- ÚP stabilizuje a zpřesňuje koridor dálkové cyklotrasy C1 Praha – Plzeň – Regensburg (CT3).

V rámci hlavních cílů územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje v Plzeňském kraji ÚP respektuje tyto zásady:

- posilovat polycentrickou sídelní strukturu Plzeňského kraje podporou rozvoje sídel v rozvojových oblastech a osách, v rozvojových osách koncentrovat rozvoj do vymezených rozvojových území,
- výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit,
- zvyšování atraktivity pro trvalé bydlení ve vazbě na město Domažlice (tzn. zejména sídlo Třebnice),
- zvyšování atraktivity pro hospodářské aktivity,
- v sídlech lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot).

Dále ÚP dle ZÚR PK, resp. dle Aktualizace č.1, respektuje:

- stávající vedení VVN 110 kV při západní části řešeného území (tzn. propojovací vedení mezi transformovny 110/22 kV Chrastavice a Bělá nad Radbuzou),
- regionální ÚSES,
- výhradní bilancovaná ložiska nerostných surovin a jejich CHLÚ, a dále nebilancovaná ložiska nerostných surovin,
- okrajově uplatněné záplavové území řeky Radbuzy se stanovenou hranicí odpovídající průtoku velkých vod  $Q_{100}$ ,
- záplavové území Černého potoka se stanovenou hranicí odpovídající průtoku velkých vod  $Q_{100}$ .

### **C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

ÚP byl zpracován v souladu s cíli územního plánování dle §18 a úkoly územního plánování dle §19 zákona č. 183/2006 Sb., neboť v řešeném území vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území těmito aspekty:

- koordinací využívání území,
- zachováním a rozvíjením kulturních a přírodních hodnot území,
- udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé prostředí (ochrana krajiny, vymezení ÚSES, omezení zástavby ve volné krajině), podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel,
- vytvářením podmínek pro zabezpečení rozvoje dopravní infrastruktury (koridor silnice I/26, účelové komunikace) a technické infrastruktury (záložní vodní zdroj pro Meclov, návrh ČOV v Třebnici),
- snižováním nebezpečí přírodních katastrof a jejich důsledků v zastavěném území a v krajině (úpravy na vodních tocích, návrh nových retenčních ploch),
- a obecně vytvářením podmínek pro výstavbu.

Způsob ochrany nezastavěného území je řešen formou stanovených regulativů vymezených ploch s rozdílným způsobem využití v reakci na §18 odst. 5 SZ. ÚP v zásadě vymezuje v řešeném území dva režimy přístupu k nezastavěnému území, jehož přechod je vyjádřen vymezením hranic „regulace nezastavěného území“, tzn. hranic mezi urbanizovanou krajinou v těsném okolí sídel (či jejich skupin)

a volné krajiny. Striktněji omezující režim pro volnou krajinu, tzn. vně vymezených hranic, omezuje umístování staveb pro zemědělství, zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a oplocení. Volnější režim urbanizovaného území uvnitř vymezených hranic umístění výše zmiňovaných druhů staveb umožňuje. V řešeném území se nachází celkem tři útvary hranic „regulace nezastavěného území“ - kolem sídel Mašovice, Třebnice a dohromady kolem skupiny sídel Meclov – Mračnice – Březí. Tyto hranice byly vymezeny s ohledem na:

- hranici zastavěných území a ploch změn – případně ve 100m vzdálenosti od těchto hranic,
- prvky ÚSES,
- vymezené přírodní hodnoty území,
- morfologii terénu (konkrétní vrstevnice),
- přirozené hranice a bariéry v území (vodní toky, lesní masivy, apod.).

## D. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP Meclov je řešen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a je proveden dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

ÚP vymezuje v kap. F textové části výroku nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, tyto „plochy zeleně“ s rozdílným způsobem využití, které nelze zařadit do jiných funkčních ploch, neboť plochy definované vyhláškou nenabízejí dostatečně široké možnosti pro tuto funkci:

- plochy zeleně – izolační a ochranné (ZI),
- plochy zeleně – vyhrazené (ZV).

Plocha zeleně - izolační a ochranné (ZI) nemohla být zahrnuta do příbuzných ploch zemědělských ani do ploch veřejných prostranství. Hlavním důvodem bylo právo volného přístupu bez omezení, platné pro veřejná prostranství a definované zákonem o obcích, které je nevhodné pro plochy izolační a ochranné zeleně. Plochy zemědělské jsou nevhodné vzhledem k zásadně odlišnému charakteru obou ploch.

Plocha zeleně – vyhrazené (ZV) byla vymezena z důvodu funkční specifičnosti zejména pro plochy, ve kterých má být zachován dominantní podíl nezastavěných a nezpevněných ploch, ale nemusí zde být nutně zachována možnost volného přístupu bez omezení (např. poloveřejná zeleň areálů občanské vybavenosti, zahrady, apod.)

Funkční mezofilní biocentra ÚSES jsou lokálně překryvným způsobem umístěna ve fungujících hospodářských lesích. Přitom vymezení biocentra ve funkčním lese klade na tuto plochu pouze podmínku, že nesmí být snížena ekologická stabilita biocentra při hospodářském využívání. Zvyšování její stability je samozřejmě vhodné, to však bude zabezpečeno lesním hospodářským plánem.

Funkční hygrolfilní biocentra a biokoridory jsou umístěny v údolních nivách, které jsou většinou plně funkční. Nefunkční mezofilní koridory se většinou nacházejí na plochách zemědělského půdního fondu, povětšinou orné půdě, kde by bez vymezení překryvné plochy nebylo většinou možné ÚSES založit.

Grafické zobrazení ÚP bylo zvoleno s ohledem na přehlednost předávané informace.

## E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

**Stanoviska ke společnému jednání:**

### I. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODS. 7 SZ

**Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje**

<i>datum převzetí žádosti</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za krajský úřad vyřídil</i>
10. 9. 2013	RR/280/14	13. 1. 2014	Mgr. Jitka Plíhalová

„**Návrh ÚP Meclov lze veřejně projednat** v řízení o územním plánu podle ust. § 52 stavebního zákona.“

## II. STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

### Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice

datum převzetí oznámení	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán vyřídil
11. 7. 2013	---	---	---
Bez odpovědi			

### Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, územní pracoviště Domažlice

datum převzetí oznámení	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán vyřídil
11. 7. 2013	13482-21/13	15. 8. 2013	Ing. Tomáš Příbek

„S předloženou dokumentací návrhu územního plánu Meclov **souhlasím za podmínky**, že stavba obchvatu obce Březí bude odpovídat požadavkům čl. B.2.10 přílohy č. 1 Vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, zejména k ochraně staveb před hlukem, aby v chráněných venkovních prostorech stávajících staveb byly dodrženy hygienické limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 S., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.“

#### Vyhodnocení požadavku:

Požadavek naplnění výše uvedené podmínky nespadá do úseku územního plánování, ale následných řízení. Z toho důvodu nelze naplnit podmínku úpravou návrhu územního plánu. Stavba převzatá ze ZÚR PK již byla posouzena a nebude tedy posuzována znovu (§ 52 odst. 4 stavebního zákona).

### Krajská veterinární správa pro Plzeňský kraj

datum převzetí oznámení	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán vyřídil
11. 7. 2013	---	---	---
bez odpovědi			

### Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

datum převzetí oznámení	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán vyřídil
11. 7. 2013	DSH/11453/13	15. 7. 2013	Hana Čížková

„... nemá námitek k návrhu ÚP Meclov...“

### Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, památkové péče a CR

datum převzetí oznámení	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán vyřídil
11. 7. 2013	KPP/2325/13	26. 7. 2013	Mgr. Tereza Eismannová

„Jelikož se na řešeném území památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka nenachází, **není** Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu **k vydání stanoviska příslušný.**“

### Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí

datum převzetí oznámení	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán vyřídil
11. 7. 2013	ŽP/7420/13	6. 8. 2013	Mgr. Jiří Hanzlík
	ŽP/12952/13	18. 12. 2013	

(stanovisko ze dne 6. 8. 2013)

„Předložený **návrh** územního plánu **nezohledňuje stanovisko orgánu ochrany ZPF** č.j. ŽP/9832/11 ze dne 26. 9. 2011. Nově navrhované rozvojové lokality představují rozsáhlé zábory zemědělské půdy zasahující i nejkvalitnější půdy I. a II. třídy ochrany, přičemž nejsou, ve smyslu §§ 4 a 5 zákona, náležitě vysvětleny. SLADKÝ&PARTNERS s.r.o., Projektový ateliér, 160 00 Praha 6, Nad Šárkou 60, IČ: 27439500

**Se současnou podobou návrhu územního plánu obce Meclov proto nelze souhlasit.“**

Vyhodnocení požadavku:

Na základě stanoviska bylo vyvoláno pracovní jednání, na kterém došlo k dohodě na úpravách návrhu. Následně byl krajský úřad opětovně požádán o stanovisko k upravenému návrhu. Stanovisko č. j. 12952/13 ze dne 18. 12. 2013 je uvedeno níže.

(stanovisko ze dne 18. 12. 2013)

Krajský úřad Plzeňského kraje, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, **nemá k upravenému návrhu územního plánu obce Meclov připomínky.**

**Městský úřad Horšovský Týn, odbor dopravy a silničního hospodářství**

datum převzetí oznámení	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán vyřídil
11. 7. 2013	neuveдено	6. 8. 2013	Josef Míšek

„Z hlediska působnosti našeho silničního správního úřadu **nemáme připomínky** k návrhu Územního plánu Meclov.“

**Městský úřad Horšovský Týn, odbor životního prostředí**

datum převzetí oznámení	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán vyřídil
11. 7. 2013	MUHT 7792/2013	30. 7. 2013	Mgr. Jana Königsmarková

„Ochrana přírody a krajiny

- jihovýchodně od obce Mračnice, v blízkosti pegmatitového lomu (P14), byla v minulých letech provedena revitalizační a protipovodňová úprava v údolnici Mračnického potoka. Toto území by mělo být zařazeno mezi plochy v kategorii „přírodní hodnota“ nebo označeno celé jako interakční prvek (v současnosti je jako IP 20 označen jen západní okraj lokality).

Vyhodnocení požadavku:

Zpracovatel nezařazuje zmíněnou lokalitu do přírodní hodnoty P14 z důvodu výskytu ložiska nerostných surovin. Terénním průzkumem provedeným Ing. Friedrichem nebyla v této lokalitě zjištěna přítomnost vzácné či ohrožené fauny ani flóry. Na základě výše uvedených odůvodnění se údolnice Mračnického potoka nebude nově zařazovat ani do přírodních hodnot, ani nebude označena jako interakční prvek.

Státní správa lesů

- navrženou hranici regulace nezastavěného území a hranici zastavitelných ploch požadujeme upravit tak, aby nezasahovala do pásma ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa.“

Vyhodnocení požadavku:

Bylo upraveno.

**Městský úřad Horšovský Týn, odbor vnitřních věcí a památkové péče**

datum převzetí oznámení	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán vyřídil
11. 7. 2013	---	---	---

bez odpovědi

**Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánování**

datum převzetí oznámení	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán vyřídil
11. 7. 2013	639/2013-910-UPR/2	26. 8. 2013	Ing. Marie Soukupová
	861/2013-910-UPR/2	11. 11. 2013	

(stanovisko ze dne 26. 8. 2013)

„Silniční doprava

...studie **silnice I/26** nebyla posuzována EIA. Studie přeložky obsahuje i variantu III., která je vzdálenější od zástavby a není tedy v současné době možné jednoznačně rozhodnout, která z variant II nebo III bude vybrána jako varianta výhodnější. K návrhu zadání ÚP byl resortem dopravy zaslán požadavek vymezit územní rezervu pro variantu trasy č. III. Tento požadavek nebyl v návrhu zohledněn, územní rezerva vymezená není. Nadále **požadujeme variantu III do návrhu ÚP zapracovat jako rezervu.**

Rozvojové plochy R09—SV, R12-SV a plochy přestavby P02-SV, P03-SV zasahují do koridoru přeložky silnice I/26. Požadujeme tento koridor respektovat a zmíněné plochy vymezit mimo tento prostor.

Plocha R17-VZ je situována v přímé návaznosti na výše zmíněný koridor.

Dopravní připojení ploch R09-SV, R12-SV, P02-SV, P03-SV a R17-VZ na síť silnic I. třídy požadujeme řešit prostřednictvím místních komunikací nebo silnice II/196.

Plocha územní rezervy V07-BO s navrženým způsobem využití „plochy bydlení“ zasahuje do ochranného pásma silnice I/26. Požadujeme toto OP respektovat a v případě vymezení této lokality jako rozvojové plochy ji vymezit mimo prostor OP silnice I/26.

Lokality P04-ZI a P05-ZI zasahují do OP stávající silnice I/26. Požadujeme respektovat § 15 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

#### Železniční doprava

Stávající železniční trať č. 182 Staňkov – Poběžovice je návrhem územního plánu respektována, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínky.

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.“

#### Vyhodnocení požadavku:

Na základě stanoviska bylo vyvoláno pracovní jednání, na kterém došlo k dohodě na úpravách návrhu.

Následně bylo ministerstvo opětovně požádáno o stanovisko k upravenému návrhu. Stanovisko č. j. 861/2013-910-UPR/2 ze dne 11. 11. 2013 je uvedeno níže.

(stanovisko ze dne 11. 11. 2013)

„Jelikož všechny dohodnuté úpravy jsou v návrhu Územního plánu Meclov zohledněny, **nemáme již další připomínky** a návrh Územního plánu Meclov považujte za námi dohodnutý.“

#### **Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa**

datum převzetí oznámení	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán vyřídil
11. 7. 2013	MOCR 26890-2 / 68536 - ÚP/2013 -7103/44	30. 7. 2013	Ing. Josef Kohout

„...**souhlasí** s předloženým „Návrhem územního plánu Meclov“.“

#### **Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví a stavebnictví**

datum převzetí oznámení	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán vyřídil
11. 7. 2013	30227/2013/31100	6. 8. 2013	Košatka

„...**neuplatňujeme**... žádné **připomínky**, protože dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.“

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III.**

datum převzetí oznámení	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán vyřídil
11. 7. 2013	532/520/13 49781/ENV/13 535/520/13 49793/ENV/13	14. 8. 2013	Ing. Šilpochová

„...ministerstvo **neuplatňuje** žádné další **požadavky ani námítky** k následnému projednání tohoto ÚP.“

#### **Ministerstvo životního prostředí, Praha**

datum převzetí	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán
----------------	--------------------------	----------------------	------------------

oznámení			vyřídil
11. 7. 2013	---	---	---
bez odpovědi			

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihočeského a Plzeňského**

datum převzetí	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán
oznámení			vyřídil
11. 7. 2013	SBS/21243/2013/OBÚ- 06/1	29. 7. 2013	Ing. G. Poncar

„...z tohoto titulu **požaduje:**

1. V územním plánu vyznačit hranice dobývacích prostorů „Mračnice“ stanoveném pro dobývání výhradního ložiska živcové suroviny rozhodnutím ministerstva stavebnictví ze dne 16.6.1969 č.j. OIP/1-242/69-Ing.Mch. a „Luženice“ stanoveném pro dobývání cihlářské suroviny rozhodnutím OBÚ č.j. 2894/07/06/3/Mil/Liš ze dne 11.12.2007 (§26 odst. 3 horního zákona - „Hranice stanoveného dobývacího prostoru vyznačí orgán územního plánování v územně plánovací dokumentaci.“) a takto vymezené území v územním plánu vést a označit jako území vymezené pro těžbu (§ 27 odst. 6 horního zákona – „Stanovení a změna dobývacího prostoru je i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho území na povrchu).

2. V územním plánu vyznačit hranice chráněných ložiskových území „Bozdíš, Meclov, Meclov I., Meclov III., Ohnišťovice“ stanovených pro ochranu výhradních ložisek živcové suroviny a hranici chráněného ložiskového území „Luženice“ stanoveného pro ochranu výhradního ložiska cihlářské suroviny (§ 17 odst. 5 horního zákona – „Hranice chráněného ložiskového území se vyznačí v územně plánovací dokumentaci.“) a v takto vymezených územích respektovat omezení všech činností, plynoucí z ustanovení § 18 a 19 horního zákona (Stavební uzávěra - Zřizovat stavby a zařízení které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska lze jen pokud je to nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu).

Vyhodnocení požadavku:

Výše uvedené požadavky pro doplnění jsou bezpředmětné, protože informace je již obsažena v návrhu ÚP pro společné jednání a to v koordinačním výkrese.

**ČR - Státní energetická inspekce – Územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj**

datum převzetí	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán
oznámení			vyřídil
11. 7. 2013	---	---	---
bez odpovědi			

**Státní pozemkový úřad, pobočka Domažlice**

datum převzetí	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán
oznámení			vyřídil
11. 7. 2013	---	---	---
bez odpovědi			

**Státní úřad pro jadernou bezpečnost, RC Plzeň**

datum převzetí	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za dotčený orgán
oznámení			vyřídil
11. 7. 2013	---	---	---
bez odpovědi			

**Stanoviska k veřejnému projednání:**

**I. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU****Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje**

datum převzetí žádosti	číslo jednací stanoviska	datum doručení stan.	za krajský úřad vyřídil
7. 7. 2014	---	---	---

Bez odpovědi

## II. STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

### Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-------------------------------------

7. 7. 2014	---	---	---
------------	-----	-----	-----

Bez odpovědi

### Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, územní pracoviště Domažlice

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-------------------------------------

7. 7. 2014	---	---	---
------------	-----	-----	-----

Bez odpovědi

### Krajská veterinární správa pro Plzeňský kraj

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-------------------------------------

7. 7. 2014	---	---	---
------------	-----	-----	-----

Bez odpovědi

### Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-------------------------------------

7. 7. 2014	---	---	---
------------	-----	-----	-----

Bez odpovědi

### Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, památkové péče a CR

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-------------------------------------

7. 7. 2014	---	---	---
------------	-----	-----	-----

Bez odpovědi

### Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-------------------------------------

7. 7. 2014	---	---	---
------------	-----	-----	-----

Bez odpovědi

### Městský úřad Horšovský Týn, odbor dopravy a silničního hospodářství

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-------------------------------------

7. 7. 2014	---	---	---
------------	-----	-----	-----

Bez odpovědi

### Městský úřad Horšovský Týn, odbor životního prostředí

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-------------------------------------

7. 7. 2014	---	---	---
------------	-----	-----	-----

Bez odpovědi

**Městský úřad Horšovský Týn, odbor vnitřních věcí a památkové péče**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
7. 7. 2014 bez odpovědi	---	---	---

**Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánování**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
7. 7. 2014 Bez odpovědi			Ing. Marie Soukupová

**Ministerstvo obrany, Vojská ubytovací a stavební správa**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
7. 7. 2014 „... <b>souhlasí</b> s předloženým „Návrhem územního plánu Meclov“.“			Ing. Josef Kohout

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví a stavebnictví**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
7. 7. 2014 Bez odpovědi	---	---	---

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III.**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
7. 7. 2014 Bez odpovědi	---	---	---

**Ministerstvo životního prostředí, Praha**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
7. 7. 2014 Bez odpovědi	---	---	---

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihočeského a Plzeňského**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
7. 7. 2014 Bez odpovědi	---	---	---

**ČR - Státní energetická inspekce – Územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
7. 7. 2014 Bez odpovědi	---	---	---

**Státní pozemkový úřad, pobočka Domažlice**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
7. 7. 2014 Bez odpovědi	---	---	---

**Státní úřad pro jadernou bezpečnost, RC Plzeň**

<i>datum převzetí</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán</i>
<i>oznámení</i>			<i>vyřídil</i>
7. 7. 2014	---	---	---

Bez odpovědi

## **F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000 vzhledem ke skutečnosti, že se v řešeném území uvedené lokality nenacházejí.

Krajský úřad nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Meclov z hlediska vlivů na životní prostředí ani vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno ani od Ministerstva životního prostředí.

Při projednání návrhu zadání ÚP Meclov nebyl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na variantní řešení (tzn. dle dikce starého SZ požadavek na zpracování konceptu).

## **G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ. 5**

Nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj, a proto příslušný úřad nevydával stanovisko k návrhu koncepce podle § 10 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

## **H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODSŤ. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj, a proto příslušný úřad nevydával stanovisko k návrhu koncepce.

## **I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

### **11. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Mapovým podkladem, na kterém byl zpracován ÚP Meclov, je účelová katastrální mapa z 30.9.2011.

V původním platném Územním plánu obce Meclov (ÚPO Meclov), schváleném dne 19.10.2001, byly vymezeny hranice současně zastavěného území pouze v sídlech Meclov a Třebnice. Tyto hranice byly převzaty do vydané změny ÚPO Meclov č. 2, 3, 4, 5, která řešila celé správní území obce Meclov a jejímž zpracovatelem byl Ing. arch. Petr Sladký – projekční kancelář, Praha 6, 2005; (vyhláška obce o závazné části ÚPD nabytá účinnosti dne 9.1.2006). V této změně byla vymezena hranice současně zastavěného území obce pro ostatní sídla v území.

Stanovené hranice zastavěných území tedy vychází z hranice současně zastavěného území obce dle výše uvedené změny. Do zastavěného území byly dále zahrnuty všechny prokazatelně zastavěné pozemky, proluky a jiné pozemky v souladu s ustanoveními SZ podle údajů o pozemcích uvedených v KN.

Pouze u jednoho pozemku na jihozápadním okraji sídla Mračnice došlo v souladu s ustanoveními SZ k redukci vymezení zastavěného území oproti platné změně ÚPO Meclov č. 2, 3, 4, 5 z důvodu navrácení pozemku do orné půdy.

Plocha vymezených zastavěných území činí 161,7 ha, což je cca 5,1 % celkové rozlohy správního území obce (3196 ha). Ne všechny plochy zahrnuté do zastavěných území jsou však ve smyslu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití přímo určeny k zastavění.

### **12. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

#### **12.1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE)**

Koncepce rozvoje řešeného území je souhrnem dlouhodobě platných zásad, jevů a prvků uspořádání prostředí v sídlech a krajině, který vychází z charakteru a potenciálu území a jeho úlohy v systému osídlení.

Řešené území, ležící dle ZÚR PK, ve znění Aktualizace č.1, na nadmístní rozvojové ose v těsném sousedství s vybraným rozvojovým územím města Horšovský Týn, vykazuje zvýšené požadavky na změny v území spočívající v soustředění nejrůznějších rozvojových aktivit. Koncepce rozvoje území tak vychází z předpokladu, že řešené území má vzhledem ke své dobré dopravní dostupnosti, rovinnatému terénu a vazbě na města Horšovský Týn, Domažlice a Poběžovice výrazný rozvojový potenciál, jak pro nejrůznější výrobní a podnikatelské aktivity, tak pro bydlení, právě s těsnou vazbou na pracovní příležitosti.

Hlavní cíle rozvoje území, stanovené v tomto ÚP, jsou formulovány v součinnosti se zástupci obce především s ohledem na dosavadní úlohu obce v sídelní struktuře a vytvoření předpokladů pro zkvalitnění životních podmínek zdejších obyvatel a podmínek pro další rozvoj obce. V koncepci rozvoje území byly zohledněny limity využití území a prvky, které je nutno respektovat z hlediska ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Cílem všech návrhových opatření bylo vytvářet, kontinuálně udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území při respektování republikových priorit územního plánování. V koncepci rozvoje řešeného území je kladen důraz na vyvážený poměr vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit (zejména formou ploch smíšených výrobních).

Řešené území bylo rozlišeno do tří oblastí s ohledem na přirozenou spádovost sídel, která byla jednotlivými návrhovými opatřeními podpořena, a polohu vůči dopravnímu koridoru I/26:

- spádová oblast Horšovský Týn – tzn. sídla Meclov, Mašovice, Březí a Mračnice,
- spádová oblast Domažlice – sídlo Třebnice,
- „klidová“ oblast v rámci vytvořeného meziprostoru se zbylými menšími sídly.

V sídlech klidové oblasti (např. Jeníkovice a osada Baldov) nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy.

Okolní krajinu ÚP navrhuje zachovat jako volnou, soustředit se zejména na realizaci opatření ke snížení ohrožení území povodněmi, ke zvyšování jejich retenčních schopností, k založení prvků ÚSES a zachování její estetické hodnoty.

ÚP je pojat v rámci mantinelů daných legislativním rámcem v co největší míře velkoryse s důrazem na polyfunkčnost využití území. Hlavním mottem je zbytečně nebránit rozmanitosti využití území, tedy regulovat jen zásadní záležitosti veřejného charakteru.

Všechny výše uvedené zásadní principy jsou souhrnně znázorněny na výkresu č. 07 Schéma koncepce rozvoje řešeného území.

## 12.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

V řešeném území se nacházejí tyto nemovitě kulturní památky:

- k.ú. Meclov – v severní části sídla:

- o **č. 46079 / 4-2141 – kostel Archanděla Michaela**

Historickou dominantou severní části sídla Meclov je gotický kostel připomínaný již v roce 1384 s dodatečně dostavěnou věží rovněž z druhé poloviny 14. století. Kostel byl vybudován stavební hutí, která na Horšovskotýnsku vybuďovala také kostely v Semněvicích, Křakově či Mířkově. Jednolodní obdélná stavba je na východě uzavřena polygonálním závěrem klenutým křížovou klenbou z 1. třetiny 14. století. Kostel byl přestavěn v 16. století a znovu pak do barokní podoby v 18. století. Věž byla zvýšena roku 1725. K dalším úpravám došlo během 19. a 20. století. Počátkem 90. let minulého století byla opravena fasáda a střešní krytina kostela. Na sousedním starém hřbitově z roku 1785 stála barokní kaplička Sv. Jana Nepomuckého z 18. století s dřevěnou sochou, která byla zbořena.



- k.ú. Třebnice u Domažlic – v severní části sídla:  
 o č. 37229 / 4-2243 – kostel sv. Jiljí

Gotický farní kostel, zmiňovaný již roku 1384, je jednodlní s hranolovitou věží na severní straně. Zdivo masivní lodi s malými hrotitými okny prolomenými pouze do prostoru návsi připomíná středověkou pevnost. Pětiboce uzavřený presbytář je sklenut žebrou klenbou. Loď kryje dřevěný kazetový strop. Přestavěn byl v éře baroka ve 2. čtvrtině 18. století.



Vedle památkově chráněných objektů se v řešeném území vyskytují další historické a kulturní památky, které je třeba při dalším rozvoji respektovat, neboť se jedná o důležité prvky typické pro českou krajinu. Jedná se zejména o drobné sakrální stavby jako jsou kříže, kapličky (kaplička Nejsvětější Trojice v Mračnici, v Mrchojedech a v Baldově, kaplička Sv. Josefa v Němčicích), pomníky, sochy, solitérní kameny, zbytky technických staveb a objekty venkovských usedlostí se zachovanými prvky tradiční architektury.

V sídle Březí na návsi je doporučeno doplnit prvek parteru v místě bývalé kaple Panny Marie, zbořené po roce 1967. Obdobně zanikla v 50. letech minulého století též kaple Sv. Anny v Jeníkovcích a v roce 1966 kaple Sv. Martina na návsi v Mašovicích.

ÚP definuje vybrané architektonicky hodnotné objekty či soubory objektů **K1-K6** (viz kap. B2.1. textové části výroku ÚP), které nejsou předmětem památkové ochrany, proto, aby byla zajištěna zvýšená pozornost při jejich rekonstrukci, tzn. při následném rozhodování o změnách v území, neboť se většinou jedná o nevyužité objekty ve špatném technickém stavu.

Objekt staré sýpky (špýcharu) v rámci usedlosti č.p. 21 v severní části sídla Mašovice pod ozn. **K1** doporučuje zpracovatel ÚP zařadit do ústředního seznamu kulturních památek ČR. Hodnota této stavby se zbytky slunečních hodin na čelní fasádě spočívá v objemovém řešení tohoto stavení na původním pozemku, v jeho konstrukčním, materiálovém a typologickém provedení. Hodnota objektu bývalé židovské synagogy č.p. 62 v centrální části sídla Meclov pod ozn. **K2** spočívá v jejím objemovém, typologickém a konstrukčním řešení. Hodnota venkovských usedlostí pod ozn. **K3-K6** situovaných v sídle Bozdíš spočívá ve faktu, že se jedná o výrazné dochované ukázky selské architektury 20. a 30. let 20. století, tzn. v jejich urbanistickém

a objemovém řešení; v typologickém, konstrukčním a materiálovém provedení staveb včetně doplňkových prvků jako jsou např. brány a holubníky. Všechny vyjmenované usedlosti významným způsobem spoluutvářejí charakter hlavního veřejného prostranství – pravidelné návsi v Bozdíši (viz U7 níže).



K1 - Objekt staré sýpky, resp. špýcharu v rámci usedlosti č.p. 21 v severní části sídla Mašovice



K2 - Objekt bývalé židovské synagogy č.p. 62 v centrální části sídla Meclov



K3 – K6 - Areály selských dvorů při hlavním veřejném prostranství v sídle Bozdíš

ÚP zdůrazňuje ochranu několika urbanisticky hodnotných prostorů **U1-U7**, tzn. veřejných prostranství, ve kterých je zachována původní urbanistická struktura sídla, příp. fronty zástavby v dominantních pozicích. Hodnota všech těchto prostorů spočívá v kvalitně dimenzovaném a uživatelsky přívětivém měřítku veřejného prostoru, vymezeném povětšinou štitovými fasádami domů za doprovodu vodních ploch a vzrostlé zeleně. Charakter těchto prostorů by měl být zachován a rozvíjen tak, aby byly podpořeny všechny jeho funkce. Doporučeny jsou proto veškeré úpravy kultivující parter těchto prostranství, sadovnické úpravy apod. Zejména v rámci U6 v sídle Třebnice by bylo vhodné doplnit chybějící veřejnou zeleň a zkultivovat okolí vodní plochy.



U1 – Mašovice



U2 – Meclov



U3 – Meclov



U4 – Březí



U5 – Němčice



U6 – Třebnice



U7 – Bozdíš

V řešeném území se nevyskytuje památková rezervace ani památková zóna včetně OP.

V řešeném území jsou evidovány tyto archeologické lokality (naleziště a zóny – území s archeologickými nálezy (ÚAN I. a ÚAN II.):

poř.č. SAS	název ÚAN	kategorie ÚAN	registrovaný správce	katastr
21-23-4/1	Poloha "Am Hůbel", "Na Palouku"	I	Zpč. muzeum Plzeň	Meclov, Březí u Meclova
21-23-4/2	Poloha "K Mračnicům"	I	Zpč. muzeum Plzeň	Březí u Meclova
21-23-4/3	„Podhájí II“	I	Zpč. muzeum Plzeň	Mračnice
21-23-4/4	„Podhájí I“	I	Zpč. muzeum Plzeň	Mračnice
21-23-4/5	Mlýnský vrch	I	Zpč. muzeum Plzeň	Meclov, Mašovice u Meclova
21-23-4/6	Meclov – J od vsi	I	Zpč. muzeum Plzeň	Meclov
21-23-4/7	Poloha "Suchána"	I	Zpč. muzeum Plzeň	Meclov
21-23-4/8	Poloha „Podháj“	I	Zpč. muzeum Plzeň	Mračnice
21-23-4/9	Mašovice – V od vsi	I	Zpč. muzeum Plzeň	Mašovice u Meclova
21-23-4/10	Mašovice – J od vsi	I	Zpč. muzeum Plzeň	Mašovice u Meclova
21-23-4/11	Meclov – J od vsi	I	Zpč. muzeum Plzeň	Březí u Meclova
21-23-4/12	Poloha "Meliška"	I	Zpč. muzeum Plzeň	Březí u Meclova, Meclov
21-23-4/13	Poloha "Pod Hájem"	I	Zpč. muzeum Plzeň	Mašovice u Meclova
21-23-4/14	Poloha "U Stodoly"	I	Zpč. muzeum Plzeň	Mašovice u Meclova
21-23-4/15	Poloha "U Stodoly II"	I	Zpč. muzeum Plzeň	Mašovice u Meclova
21-23-4/16	Mašovice – SV od vsi	I	Zpč. muzeum Plzeň	Mašovice u Meclova
21-23-4/17	Mašovice – V od vsi	I	Zpč. muzeum Plzeň	Mašovice u Meclova
21-23-4/18	Mašovice – Z od vsi	I	Zpč. muzeum Plzeň	Mašovice u Meclova
21-23-4/19	Mašovice – jádro vsi	II	Zpč. muzeum Plzeň	Mašovice u Meclova
21-23-4/20	Meclov – kostel Archanděla Michaela	I	Zpč. muzeum Plzeň	Meclov
21-23-4/21	Poloha "Nad Křížkem"	I	Zpč. muzeum Plzeň	Meclov
21-23-4/22	Mračnice - jádro vsi	II	Zpč. muzeum Plzeň	Mračnice
21-23-4/24	Poloha "Nad Křížkem"	I	Zpč. muzeum Plzeň	Meclov
21-23-4/25	Poloha "Strana"	I	Zpč. muzeum Plzeň	Meclov
21-23-5/14	Mrchojedy - S od obce	I	Zpč. muzeum Plzeň	Mrchojedy
21-23-5/15	Poloha "Na Lazecku"	I	Zpč. muzeum Plzeň	Mrchojedy
21-23-9/2	Les Skalka	I	Zpč. muzeum Plzeň	Březí u Meclova
21-23-9/4	Bozdíš - intravilán	II	Zpč. muzeum Plzeň	Bozdíš
21-23-9/6	Němčice u Třebnice - intravilán	II	Zpč. muzeum Plzeň	Němčice u Třebnic
21-23-9/7	Němčice - mohylník V od obce	I	Zpč. muzeum Plzeň	Němčice u Třebnic, Jeníkovice u H. Týna
21-23-9/8	Březí - jádro vsi	II	Zpč. muzeum Plzeň	Březí u Meclova

21-23-10/7	Třebnice - kostel sv. Jiljí	I	Zpč. muzeum Plzeň	Třebnice u Domažlic
21-23-10/8	Mrchojedy - jádro vsi	II	Zpč. muzeum Plzeň	Mrchojedy
21-23-10/15	Třebnice - les V od vsi	I	Zpč. muzeum Plzeň	Třebnice u Domažlic

Východně od sídla Třebnice se v lese nachází významná archeologická lokalita s názvem ÚAN Třebnice u Domažlic (mapový podklad 21-23-10). Jedná o lokalitu s vysokým stupněm dochování archeologických terénů v jejich původním kontextu.

ÚAN I. je území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Zpravidla sem spadají intravilány historických měst a sídel. V úvahu připadají převážně městská jádra, za hranici bývá považováno opevnění včetně zázemí nebo obvod intravilánu zachycený stabilním katastrem v 1. polovině 19. století.

ÚAN II. je území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují (např. písemné prameny, geofyzikální či letecká prospekce atd., ale i těsná blízkost kategorie ÚAN I.). Pravděpodobnost jejich výskytu je 51-100 %.

Také v bezprostředním okolí sídla Meclov byly v minulosti zaznamenány bohaté archeologické nálezy.

## PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

### Zvláště chráněná území:

V řešeném území se nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody dle §14 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ani jejich ochranná pásma (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka).

### Obecně chráněná území:

Do řešeného území nezasahuje plocha přírodního parku dle § 12 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V řešeném území se nacházejí pouze významné krajinné prvky (VKP) ze zákona – lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy dle § 3 písm. b zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Do řešeného území nezasahuje Natura 2000 dle § 3 odst.1 písm. q a r zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dále se zde nevyskytují území biosférické rezervace ani geoparku (Unesco).

V řešeném území se nenachází žádný památný strom dle § 46 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. ÚP doporučuje navrhnout na základě realizovaného terénního průzkumu (květen 2012) dvě lípy malolisté rostoucí na okraji osady Baldov k ochraně v této kategorii, neboť svými parametry (průměr kmene cca 150 cm, výška cca 20 m, věk cca 130 let) jako významná krajinná dominanta mimořádného vzrůstu s velkou pravděpodobností splňují kritéria pro stanovení ochrany. Současně s vyhlášením této ochrany je doporučeno vyhlásit ochranné pásmo stromů o minimálním rozměru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene ve výšce 130 cm nad zemí. Toto ochranné pásmo není možné v měřítku grafické části tohoto ÚP zobrazit.



P10 – Dvě lípy malolisté (*Tilia cordata*) u Božích muk na východním okraji osady Dolní Baldov

Do řešeného území nezasahuje žádné smluvně chráněné území (SCHÚ) dle § 39 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

#### Další hodnoty:

I přes silnou a historicky dlouhodobou exploataci krajiny a degradaci zdejšího krajinného ekosystému se v řešeném území zachovaly i některé cennější, byť zčásti degradované či izolované přírodní segmenty. Za přírodní hodnoty lze označit plochy s výskytem vzácných, ohrožených druhů rostlin či živočichů, plochy se zachovanými druhově pestrými přirozenými společenstvy či plochy mimořádně významné krajinářsky. Na základě terénního průzkumu z května 2012 byly v území zjištěny a vymezeny cennější přírodní plochy – přírodní hodnoty území **P1-P8**, které ÚP vymezuje v kap. B2.2. výrokové části jako přírodní hodnoty území. Pro zajištění jejich ochrany a rozvoje byly plochy dále zařazeny do sítě prvků ÚSES jako biocentra a součástí biokoridorů či další krajinotvorné prvky.

Jediný rozsáhlejší souvislý ekologicky cenný krajinný celek představuje v řešeném území niva Černého potoka, kde celou partii mezi soutokem s řekou Radbuzou a potokem Pivoňkou tvoří extenzivní přirozené aluviální louky a z větší části zachované úseky přírodních meandrujících koryt toků. Ostatní uvedené cenné segmenty jsou maloplošné a více či méně ovlivněné a degradované.

TABULKA VÝZNAMNÝCH BIOTOPŮ:

Ozn.	Název	Rozloha (ha)	K.ú.	Geologie	Popis
P1	Mlýnský vrch	3,29	Meclov	amfibol - biotitický diorit	Zalesněná vyvýšenina se smíšenými i přirozenými list. skupinami s BO, DB, dále TR, BR, OS, hojný podrost, byl. patro s prvky acidofilních i bazofilních doubrav, skalní svahy zarostlých opuštěných lůmků, přirozená suchá lada se spol. Koelerio-Phleion s méně běžnými druhy rostlin. V síti ÚSES jako LBC 6.
P2	Kirksberg	3,09	Meclov	amfibol - biotitický diorit, žilný pegmatit	Uzavřený pegmatitový hlubinný důl, haldy, propadlé dobývky, výchoz pegmatitové žíly v dioritu. Občasné nálezy vzácné pegmatitové mineralizace s berylem. Vegetaci tvoří borové a přirozené náletové pastevní háje. Registrovaná význ. geologická lokalita.
P3	Nad Lojdou	2,60	Březí u Meclova	dvojslíd. pararula	Borosmrková kmenovina s vtrouš. DB, KL na skalnatém ostrohu nad meandrem Mračnického potoka. Pestřejší podrost a bylinné patro s druhy acidofilních a subxerofilních doubrav s několika méně běžnými taxony jako náprstník velkokvětý či jetel alpský. V síti ÚSES jako LBC 24.
P4	Na Skále	3,52	Březí u Meclova	dvojslíd. pararula, nivní sediment	Borová kmenovina s vtrouš. DB, BR ve skalnatém svahu nad Mračnickým pot. s fragmenty přiroz. skalního boru. Přirozená mokrá louka se spol. Calthenion v přilehlé potoční nivě.
P5	Na Škarmani	2,17	Březí u Meclova	výchoz amfibolitu	Skalnatý ostroh nad Mračnickým potokem s BO kmenovinou s vtrouš. BR, TR, MD s prvky spol. acidofilních a bazofilních doubrav a skalního boru, bylinné patro s bohatou populací zimostrázku alpského, výskyt jabloně lesní. V síti ÚSES jako LBC 17.
P6	Pod Borkem	2,53	Němčice u Třebnic	pleistocenní deluviální hlíny	Extenzivně kosená přirozená vlhká louka v ploché údolnici na okraji lesů se zachovanými přirozenými spol. luk svazů Molinion, v nejvlhčích částech Calthenion.
P7	U Němčic	2,93	Němčice u Třebnic	neogenní štěrky a jíly, pleistocenní hlíny	Extenzivně kosená přirozená svěží louka v mírném svahu na okraji obce se zachovanými přirozenými spol. květnatých luk svazu Arrhenatherion.

<b>P8</b>	Borek	1,99	Němčice u Třebnic	vložka lamprofytů v dvojslíd. svoru	Borové kmenoviny s vtrouš. DB, BR, MD kolem plochého temene s prvky spol. acidofilních a bazofilních doubrav, bylinné patro s výskytem zimostrázku alpského, výskyt jalovce obecného. V síti ÚSES jako LBC 14.
-----------	-------	------	-------------------	-------------------------------------	--

V rámci všech stanovených významných biotopů je třeba zachovat nebo obnovit přírodě blízké extenzivní lukařské či pastevní hospodaření, zachovat a prohloubit přirozený charakter lesních společenstev, resp. podporovat vývoj porostů přirozené skladby a věkové struktury se spontánní obnovou a s přírodě blízkými maloplošnými podrostitními způsoby hospodaření. V lokalitě pod ozn. P2 (Kirksberg) je zakázáno rozebírání hald (např. pro silniční úpravy).

Realizovaný terénní průzkum v řešeném území prokázal výskyt pouze jednoho zákonem chráněného ohroženého rostlinného druhu zimostrázek alpský (*Chamaebuxus alpestris*). Z druhů uváděných Červeným seznamem byly zaznamenány pouze druhy kategorie C3 a C4 jako jetel alpský (*Trifolium alpestre*), svízel severní (*Galium boreale*), ostřice stinná (*Carex umbrosa*), jalovec obecný (*Juniperus communis*), snad jabloň lesní (*Malus sylvestris*); všechny ve vymezených významných biotopech.

Výhradní bilancovaná ložiska nerostných surovin včetně CHLÚ (P2, P11, P12, P13, P14 a P15) byla zařazena jako plochy nadmístního významu mezi přírodní hodnoty území dle ustanovení kap. 5.6. Ložiska nerostů výrokové části ZÚR PK, ve znění Aktualizace č.1.

### 13. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Záměry a požadavky obce, majitelů pozemků a podnikatelských subjektů na vymezení rozvojových ploch byly v průběhu prací na návrhu ÚP prověřeny a posouzeny. Rozsah navrhovaných ploch byl upraven na základě reálných potřeb obce na rozvoj a z hlediska širšího kontextu v území. ÚP navrhuje etapizaci rozvoje funkce bydlení, tzn. návrh a územní rezerva.

Pojmenování hodnotných aspektů sídelní struktury, které je třeba dále rozvíjet, bylo znesnadněno faktem, že zdejší krajina vykazuje silný stupeň ovlivnění či spíše degradace člověkem. Samotné sídlo Meclov je charakteristické silně narušenou urbanistickou strukturou, danou do jisté míry neorganizovaností historického vývoje. Meclov se rozvíjel v několika hlavních etapách. Z půdorysné struktury sídla je patrné, že se nejstarší část Meclova vytvořila na levobřežním svahu údolí Černého potoka s jihovýchodní expozicí kolem obdélné návsi. S postupujícím vývojem a sociální diferenciací obyvatelstva se začínala vytvářet i drobnější zástavba směrem na západ. Poté se zástavba živelně rozšiřovala i na pravobřežní část jižním směrem podél centrální komunikace, až se sídlo vyvinulo v dnešní podobu.

Jednou z cenných zachovaných částí je bezpochyby přírodní koridor podél nivy Černého potoka, který je třeba do budoucna udržovat a rozvíjet, proto tvoří jeden z pilířů koncepce rozvoje území. Jedná se tak o společný rekreační prostor se sousedním městem Horšovský Týn. Realizace koridoru navržené cyklostezky C2, procházející redefinovaným centrem sídla, by posloužila jako základní stimul, nabalující na sebe další dílčí změny – např. plochy pro pohybovou rekreaci, rozvoj sportovního využití ve vazbě na plochu R04-OS, možnost využití vodního toku pro potřeby přírodního koupaliště, kultivaci okolí mostu v Meclově, oživení veřejných prostranství a souvisejících objektů levobřežní části sídla, atd.

Sídlo Meclov má dále potenciál v oblasti možností přizpůsobení vodního toku potřebám intravilánu sídla, tzn. regulace toku, úpravy kolem mostu, definice obecního nábřeží, dobudování menší hráze a vodní plochy s vazbou na občanskou vybavenost a rekreační aktivity apod.

V 60. letech minulého století vznikl v levobřežní části Meclova zemědělský areál, který byl umístěn z hlediska převládajících větrů a dopravní dostupnosti na vhodný severovýchodní okraj sídla. Mezi sídlem a zemědělským areálem není oddělovací prostor, avšak vzhledem k západním směrem umístěným výrazným průmyslovým stavbám se prostorově větší zemědělské objekty vůči objektům samotného sídla nepatřičně neprojevují. Poloha zemědělského areálu byla využita pro jeho další rozvoj.

#### 13.1. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN

Plochy změn byly vymezovány s ohledem na celkový potenciál rozvoje území přednostně v rámci zastavěného území nebo v jeho návaznosti v interakci s nadřazenými zájmy a s přihlédnutím k míře současného využití území zastavěného. Rozvojové plochy doplňují nezastavěné proluky a výběžky sídel nebo jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byla posílena kompaktnost zástavby.

Na několika místech došlo k redukci zastavitelných ploch a ploch územních rezerv vymezených předchozím ÚP v reakci na aktualizaci podmínek na provedení změn v území a uvedení do souladu s koncepcí rozvoje území.

## VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

### BYDLENÍ:

- **R01-BO (Mašovice - východ)** ... Plocha byla vymezena v logické (jediné možné) pozici jakožto doplnění zástavby při stávající komunikaci vedoucí směrem k Horšovskému Týnu. Ostatní části sídla jsou determinovány průchodem nivy Černého potoka či umístěním zemědělského areálu. Jedná se o adekvátní rozvojovou plochu (orientačně 3-4 parcely) pro potřeby malého sídla v blízkosti města Horšovský Týn. Obsluha pozemků bude zajištěna ze stávající silnice III. třídy, která v budoucnu podléhá návrhovému opatření N13-DU, v rámci kterého by byla silnice III/0262 ukončena na východním okraji v rámci plochy R01-BO obratištěm. Východním směrem by pokračovala dále jen účelová komunikace – cesta pro pěší a cyklisty. Umístění plochy pro bydlení v této lokalitě bylo dle změny ÚPO Meclov č.2-5 zachováno, její rozsah byl drobně redukován.
- **R03-BO (Meclov - sever)** ... Zastavitelná plocha v rozsahu jedné stavební parcely pro bydlení, navazující na stávající zástavbu před železniční tratí, byla vymezena na základě žádosti majitelů pozemku se souhlasem zástupců obce jako zakončení struktury zástavby v nárožní pozici naproti budově nádraží v severní části sídla Meclov. Na plochu jižně navazuje dále pokračující pás R27-ZV, který umožňuje rozšíření využitelnosti parcel stávajících obytných domů (zahrady) v místě, kde je další rozvoj zástavby záměrně potlačován s ohledem na nutnou distanci od stabilizovaných výrobních ploch za nádražím. Obsluha pozemku bude zajištěna z účelové komunikace u trati.
- **R05-BO (Meclov - západ)** ... V tomto urbanisticky vhodném místě (orientace ke světovým stranám, morfologie terénu, dosažitelnost centra Meclova a občanské vybavenosti, minimum dalších limitujících prvků) na západním okraji sídla Meclov, jakožto jednom z těžišť rozvoje, resp. koncentrace obytné zástavby, by v budoucnu mělo vzniknout druhotné centrum sídla. Plocha má úzkou návaznost na sousední plochu územní rezervy V03-BO. Tvarově se plocha přizpůsobuje nové či právě vznikající zástavbě při silnici III. třídy směrem na Otov, ze které jsou v ÚP fixovány přístupové plochy veřejných prostranství pro potřeby napojení této rozvojové plochy. ÚP zde zdůrazňuje potřebu vzniku soustavy různorodých veřejných prostorů vhodně napojených na stávající veřejná prostranství a místní komunikace a to včetně podílu občanské vybavenosti. Z tohoto důvodu byla plocha (spolu s V03-BO) s ohledem na svou plošnou rozlehlost a potřebnou funkční a prostorovou rozmanitost vymezena k prověření změn jejího využití územní studií. ÚP také potvrzuje lokalizaci této plochy v dikci koncepce rozvoje bydlení v sídle Meclov dle změny ÚPO Meclov č.2-5.
- **R06-BO (Meclov - střed)** ... Lokalita v sousedství přírodní hodnoty P2 byla vymezena z důvodu zformování zakončení zástavby ve východní části sídla. Důraz ÚP klade na propojení navazujících stabilizovaných ploch bydlení prostřednictvím veřejných prostranství. Obsluha pozemků bude zajištěna ze stávajících místních komunikací. Hranice lokality je dále chráněna navrhovanou plochou určenou k zatravnění N04-ZT, kterou bude zamezeno dalšímu rozšiřování zástavby východním směrem. Rozsah zastavitelné plochy pro bydlení byl v tomto místě dle změny ÚPO Meclov č.2-5 zachován.
- **R11-BO (Meclov - jih)** ... Tato plocha uzavírá jižní frontu obytné zástavby Meclova v návaznosti na navrhované trasování plochy přestavby P06-PO kolem fotbalového hřiště. Plocha je oddělena od komerčně výrobní zóny pásem izolační a ochranné zeleně R10-ZI. Obsluha pozemků bude zajištěna ze stávajících místních komunikací a plochy P06-PO.
- **R14-BO (Třebnice - jih)** ... Vymezení této malé zastavitelné plochy pro bydlení, navazující na stávající zástavbu v jižní části sídla s napojením na stávající veřejné prostranství, udává směr dalšímu předpokládanému rozvoji sídla. Tento je vymezen sousední plochou územní rezervy V09-BO, jenž v sobě zahrnuje i výhledovou konverzi solitérního zemědělského objektu, neboť plochy pro zemědělskou výrobu jsou v sídle záměrně stabilizovány pouze v jeho západní části. Obsluha je zajištěna ze stávajícího veřejného prostranství.

- **R16-BO (Němčice - sever)** ... Tato zastavitelná plocha (1-2 parcely) byla vymezena s cílem uzavření zástavby severní části sídla. Její obsluha bude zajištěna ze stávajícího veřejného prostranství.
- **R18-BO (Němčice - jih)** ... Tato zastavitelná plocha uzavírá zástavbu jižní části sídla a těsně přiléhá k ploše přírodní hodnoty P7. Dopravní obsluhu je nutné zajistit buďto ze stávajících místních komunikací nebo napojením západním směrem přímo na silnici III. třídy. Rozsah plochy pro bydlení (orientačně 1 parcela) dle změny ÚPO Meclov č.2-5 byl tedy v této lokalitě zachován.
- **R19-BO (Mrchojedy - západ)** ... Umístění plochy pro bydlení v této lokalitě jakožto možnosti pro rozšíření parcel stávající obytné zástavby severozápadní části sídla bylo dle změny ÚPO Meclov č.2-5 zachováno. Její rozsah byl redukován s ohledem na adekvátnost vymezení zastavitelných ploch v klidové části řešeného území tak, aby zůstala zachována soliterní poloha samoty umístěné severozápadně od sídla. Obsluha pozemků bude zajištěna, pravděpodobně přes stabilizované plochy badlení, ze stávajících veřejných prostranství. Severním směrem navazuje plocha vyhrazené zeleně R29-ZV, určená pro rozšíření zahrad stabilizovaným plochám bydlení.
- **R20-BO (Bozdíš - východ)** ... Vymezení zastavitelné plochy pro bydlení v této lokalitě víceméně pouze legalizuje současný stav, kdy zde již vznikl objekt pro bydlení, který nebyl doposud promítnut do KN. Další plošný rozvoj obytné zástavby není v této lokalitě doporučen. Obsluha pozemku je zajištěna ze silnice III. třídy.
- **R21-BO (Bozdíš - sever)** ... V severní části sídla došlo k úpravě vymezení (redukci) zastavitelné plochy pro bydlení oproti změně ÚPO Meclov č.2-5 tak, že zde byl vytvořen souvislý pás zástavby, který umožní „zadní“ propojení nově vzniklé plochy na severovýchodní část sídla. Lokalita se nachází na dobře orientovaném jižním svahu ve výjimečně krásném sídle, ve kterém byl zaznamenán zájem o zastavitelné plochy. Výstavba v této lokalitě je podmíněna nutností vybudování obslužné komunikace ze silnice III. třídy, která bude na východní straně propojena alespoň cestou pro pěší do veřejného prostranství na návsi. ÚP dále doporučuje nerozvíjet zástavbu severním směrem (do kopce), neboť by tím mohl být narušen kompaktní charakter sídla s vymezeným urbanisticky hodnotným prostorem U7.
- **R22-BO (Bozdíš - západ)** ... Jedná se o logické doplnění nárožní proluky v tomto malém kompaktním sídle při silnici III. třídy, ze které bude také zajištěna obsluha pozemků. Umístění plochy pro bydlení v této lokalitě bylo dle změny ÚPO Meclov č.2-5 zachováno.
- **R23-BO (Třebnice - sever)** ... Výstavba v lokalitě situované v krásné vyvýšené poloze s výjimečným rozhledem do okolní krajiny v severní části sídla (v návaznosti na jediný stávající RD) je podmíněna nutností vybudování přístupové obousměrné komunikace v rámci navrhované plochy veřejného prostranství R08-PO. Kvůli pohledově exponované poloze lokality je zde striktněji regulováno prostorové uspořádání budoucích staveb. Umístění této plochy bylo dle změny ÚPO Meclov č.2-5 zachováno, její rozsah byl mírně redukován.



*Pohledově exponovaná lokalita R23-BO s výjimečným výhledem*

- **R24-BO (Třebnice - východ)** ... Tato kompaktní rozvojová lokalita, rozdělená navrhovaným veřejným prostranstvím R13-PO na čtyři části, byla navržena ve svažitém a dobře orientovaném místě jako autonomní celek, napojený ve třech místech na stávající veřejná sídelní prostranství.

Systém místních komunikací tak bude zpruhován. Lokalita je dostatečně vzdálena od stávajícího zemědělského areálu. Hlavní podélná komunikace je vedena po vrstevnici. Umístění a rozsah plochy pro bydlení v této lokalitě byly dle změny ÚPO Meclov č.2-5 zachovány. Obsluha pozemků bude zajištěna ze stávajících veřejných prostranství a místních komunikací prostřednictvím plochy R13-PO. V místech rozšíření veřejného prostranství je doporučeno umístit veřejnou zeleň a parterové prvky. Lokalita je z východní strany chráněna protierozním zatravněným pásem N18-ZT. V místě, kde rozvojová plocha přiléhá k ploše lesní, byla vymezena plocha vyhrazené zeleně R28-ZV, kterou bude možné využívat jako zahrady. Je zde předpokládáno, že dojde po dohodě s dotčenými orgány a vlastníkem pozemku lesa k dohodě o redukci ochranné hranice 50 m od okraje lesa (na cca 35-30 m), která umožní výstavbu v části plochy R24-BO.

- **R25-BO (Bozdíš - jihovýchod)** ... Tato malá zastavitelná plocha byla vymezena za účelem uzavření struktury zástavby ve východní části sídla. Na R25-BO přímo navazuje plocha vyhrazené zeleně R26-ZV (pro umístění zahrady RD), striktněji definující požadavky na využití plochy. Cílem bylo zajištění situování staveb pro bydlení v návaznosti na zastavěné území a přispět tak ke zkompaktnění jeho tvaru. Obsluha bude zajištěna ze stávajícího veřejného prostranství. Plocha je v severní části limitována umístěním stávající TS.
- **R30-BO (Třebnice - jhozápad)** ... Tato zastavitelná plocha byla při silnici III/19362 vymezena v návaznosti na soubor bytových domů za účelem uzavření struktury zástavby v jihozápadní části sídla. Z této silnice bude také dopravně obsloužena. Plocha je ze severní a západní části limitována trasováním funkčního LBK. Je zde doporučeno realizovat pěší propojení severním směrem k fotbalovému hřišti.
- **R31-BO (Třebnice - západ)** ... Tato zastavitelná plocha byla vymezena v návaznosti na stabilizované plochy bydlení za účelem uzavření struktury zástavby v západní části sídla (v blízkosti prostoru nivy Podhájského potoka). Obsluha bude zajištěna ze stávajícího veřejného prostranství. Plocha je ze západní části limitována trasováním funkčního LBK.
- **R32-BO (Meclov - západ)** ... Tato zastavitelná plocha byla vymezena v návaznosti na stabilizované plochy bydlení za účelem navázání na strukturu zástavby v západní části sídla. Obsluha bude zajištěna jedním sjezdem ze silnice II/196. Plocha je ze západní části limitována trasováním nefunkčního LBK.
- **R33-BO (Březí - jihovýchod)** ... Tato zastavitelná plocha doplňuje zástavbu jihovýchodní části sídla. Dopravní obsluhu je nutné zajistit ze stávající komunikace, která je součástí veřejného prostranství v sídle. Rozsah plochy pro bydlení (orientačně 2 parcely) byl v této lokalitě dle změny ÚPO Meclov č.2-5 redukován.  
Plocha je ze západní části limitována trasováním funkčního LBK, lokalita je plošně meliorována.

#### SMÍŠENÉ BYDLENÍ, OBČANSKÁ VYBAVENOST A REKREACE:

- **R04-OS (Meclov - střed)** ... Tato plocha byla vymezena ve prospěch rozšíření stávajícího sportovního zázemí v místě, kde je předpokládána koncentrace aktivit v souvislosti s průchodem přírodního koridoru Černého potoka sídlem Meclov, určeného převážně pro soustředění rekreačních funkcí. Jelikož se lokalita nachází v záplavovém území, došlo zde k regulaci možností funkčního a prostorového využití. V místě se nachází vysoký podíl vzrostlé zeleně. Parcela s p.č. 966/3 je přesto dle údajů KN lesním pozemkem, proto zde dojde k záboru PUPFL.
- **R07-SO (Meclov - jihovýchod)** ... Regulativy pro plochy smíšené obytné umožňují v této ploše, situované ve východní části sídla jakožto doplnění a ukončení obytné zástavby, navýšit podíl zejména staveb občanského vybavení. ÚP proto rezervuje severní část této lokality pro potřeby rozvoje staveb a zařízení občanské vybavenosti v návaznosti na sousední školský areál a budoucí sportovní halu. Plocha je společně se sousedícím pásem izolační a ochranné zeleně N09-ZI s ohledem na nutnost koordinace většího podílu zastoupení jednotlivých funkcí a důležitosti pro fungování obce vymezena k prověření změn jejího využití územní studií. Umístění plochy smíšeného bydlení v této lokalitě bylo dle změny ÚPO Meclov č.2-5 zachováno.
- **R15-RV (Podhájí - jih)** ... Tato plocha slouží k rozvoji využívaného a oblíbeného rekreačního areálu v Podhájí s vazbou na stejnojmenný rybník, který slouží jako přírodní koupaliště – tedy také jako rekreační zázemí pro širší okolí. Rozvojové plochy byly vymezeny v souvislosti s potvrzením

koridoru dálkové cyklotrasy C1, která místem prochází. Obsluha území je zajištěna ze stávajících účelových komunikací.

#### VÝROBA:

- **R02-VZ (Meclov - sever)** ... Plocha pro potřeby rozšíření zemědělského areálu slouží víceméně k legalizaci současného stavu, kdy zde byla vystavěna bioplynová stanice a další doprovodná zemědělská zařízení. Jelikož je areál situován v části sídla Meclov, která je prioritně určena v souladu s urbanistickou koncepcí pro rozvoj výrobních kapacit a nachází se v pohledově málo exponované poloze, byla tato plocha v ÚP potvrzena. Obsluha pozemků bude realizována z vnitroareálových komunikací.



- **R09-SV (Meclov - jihovýchod)** ... Tato výrobní plocha, využívající potenciálu komerčně výrobní zóny při koridoru silnice I/26, byla lokalizována v severním kvadrantu při křižovatce silnic I/26 a II/196 v místě, kde změna ÚPO Meclov č.2-5 vymezovala územní rezervu pro tuto funkci. Obecnými výhodami situování komerčně výrobní zóny do tohoto místa je v pozitivním slova smyslu pokročilost dosavadních investic v tomto území a dobré napojení na síť dopravní a technické infrastruktury (a to zejména vedení VN); v negativním slova smyslu likvidace orné půdy v souvislosti s realizací některých částí pozemků FVE. Rozsah této navrhované plochy byl v průběhu projednávání ÚP významně redukován. Severovýchodním směrem zde byla opět doplněna navazující plocha územní rezervy V10-SV. Obsluha exponované zastavitelné plochy R09-SV bude realizována ze silnice II/196, její přesný způsob je významně determinován budoucími úpravami křižovatky, kde došlo k rozšíření navrhovaného koridoru přeložky silnice N06-DS na šířku OP silnice I/26.
- **R12-SV (Meclov - jih)** ... Umístění této výrobní plochy na jihovýchodním okraji Meclova, obdobným způsobem využívající potenciálu stávající části komerčně výrobní zóny při koridoru silnice I/26, bylo dle změny ÚPO Meclov č.2-5 zachováno, její rozsah byl v západní části upraven v koordinaci s trasováním navrhované účelové komunikace D2. Realizace přeložky silnice I/26 (N06-DS) včetně úpravy křižovatky u Meclova musí reflektovat stávající způsob dopravního napojení výrobní zóny, spočívající v paralelní obslužné komunikaci odbočující ze silnice II/196.
- **R17-VZ (Březí - západ)** ... Tato zastavitelná plocha byla vymezena jako kompenzační opatření za část stávajícího zemědělského areálu, která bude dotčena budoucí výstavbou přeložky silnice I/26 (tzv. západního obchvatu sídla Březí). Obsluha areálu bude zajištěna ze stávajícího vjezdu na původní silnici I/26 a následně také prostřednictvím účelové komunikace D2.

#### VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ:

- **R08-PO (Třebnice - sever)** ... viz R23-BO výše
- **R13-PO (Třebnice - východ)** ... viz R24-BO výše

#### IZOLAČNÍ A OCHRANNÁ ZELEŇ, VYHRAZENÁ ZELEŇ:

- **R10-ZI (Meclov - jih)** ... viz R11-BO výše
- **R26-ZV (Bozdíš - jihovýchod)** ... viz R25-BO výše
- **R27-ZV (Meclov - sever)** ... viz R03-BO výše
- **R28-ZV (Třebnice - východ)** ... viz R24-BO výše

- **R29-ZV (Mrchojedy - západ) ...** viz R19-BO výše

Zastavitelné plochy jsou v ÚP vymezeny v rámcovém rozsahu 35,7 ha; tzn. celková rozloha zastavěných území by se tak v případě naplnění všech zastavitelných ploch rozrostla o 22,1 % své současné rozlohy.

#### **PLOCHY PŘESTAVBY**

- **P01-VZ (Meclov - sever) ...** Tato plocha do budoucna přiřazuje „apendix“ stávající zástavby bydlení, vrostlý do prostoru zemědělského areálu v severní části sídla potřebám tohoto areálu tak, aby došlo k jednoznačnější separaci těchto dvou funkcí, jejichž těsné sousedství je dáno dřívějším vývojem, který neumožňuje realizaci srozumitelných nápravných opatření.
- **P02-SV (Meclov - jih) a P03-SV (Mračnice - severozápad) ...** Tyto plochy přestavby výhledově slouží k určení dalších možností rozvoje tohoto území při křižovatce silnice I/26 na vzdálenější straně od sídla Meclov, kde se v současné době nacházejí monofunkční oplocené areály FVE, u nichž je předpokládáno dočasné trvání. Při realizaci těchto ploch došlo k dočasnému záboru ZPF. Obě plochy je vhodné od dopravního koridoru vizuálně oddělit realizací zemních valů s izolační a ochrannou zelení (plochy P04-ZI a P05-ZI). Dopravní obsluha obou ploch bude zajištěna ze silnice III/19360, resp. plocha P02-SV z budoucí silnice, zprostředkovávající napojení sídla Březí.
- **P04-ZI (Meclov - jih) a P05-ZI (Mračnice - severozápad) ...** viz výše
- **P06-PO (Meclov - jih) ...** Tato plocha zprostředkovává propojení, resp. zokruhování a zkapacitnění místních komunikací kolem fotbalového hřiště v nejnižší části obytné zástavby Meclova.
- **P07-OV (Meclov - sever) ...** Plocha přestavby umožňuje rozšířit možnosti využití části areálu zemědělského družstva, kde je v současné době situována převážně administrativa ve prospěch doplnění další vybavenosti. Samotné výrobní plochy tak budou více odděleny od stabilizovaných ploch bydlení. Kromě přípustného využití plochy pod kódovým ozn. OV je zde na základě požadavků zástupců ZD rozšířeno využití o stavby a zařízení pro tělovýchovu, sport a veřejnou rekreaci. Obsluha areálu bude realizována ze stávajícího veřejného prostranství, které umožňuje situovat zde potřebné parkovací plochy.
- **P08-BO (Mračnice - sever) ...** Obsluha pozemků v rámci vymezeného zastavěného území sídla bude zajištěna ze stávajících místních komunikací. Podmínkou stavebního využití této zastavitelné plochy je vybudování místní komunikace ve směru V – Z zajišťující obsluhu ze stávajícího veřejného prostranství na východě. Se silnicí III/19360 na západě musí být plocha propojena minimálně cestou pro pěší. Rozsah plochy pro bydlení dle změny ÚPO Meclov č.2-5 v této lokalitě byl zachován.
- **P09-PO (Březí - střed) ...** Smyslem vymezení této plochy přestavby je převedení silnice I/26 procházející sídlem Březí na komunikaci nižší kategorie se zklidněným režimem dopravy při průchodu sídlem po realizaci přeložky silnice I/26 v úseku Meclov-Draženov (N06-DS).
- **P10-ZI (Třebnice – západ) ...** Smyslem této plochy je vymezení distančního pásu izolační zeleně v místě procházejícího prvku ÚSES mezi stabilizovanými plochami občanského vybavení a zemědělským areálem.

V zásadě všechny zemědělské areály v řešeném území jsou funkční, provozuschopné a v relativně dobrém technickém stavu.

V rámci zastavěných území je vymezeno 10,8 ha ploch přestaveb, tzn. přibližně na 6,7 % jejich plochy.

#### **PLOCHY ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ**

Koridory pro dálkovou cyklotrasu C1, resp. CT3:

- **N02-DU (Podhájí) ...** Přesné trasování koridoru kolem lokality Podhájí bude třeba koordinovat v návaznosti na správní území města Horšovský Týn. Koridor cyklostezky je veden paralelně s účelovou komunikací vedoucí při okraji lesa, obsluhující rekreační plochy u rybníka v Podhájí. Tato účelová komunikace by měla zůstat zachována pro potřeby segregované dopravní obsluhy rekreačních ploch.
- **N16-DU (Mračnice a Bozdíš) ...** Koridor cyklostezky procházející Bozdíšským lesem by měl přednostně využít prostor stávající lesní cesty před předpokládanou možností dotčení PUPFL.

- **N17-DU (Bozdíš – jih)** ... Část koridoru podél sídla Bozdíš povede v prostorově segregované poloze v souběhu se silnicí III/19361.

Všechny vymezené plochy, tzn. **N04-ZT (Meclov - východ), N15-ZT (Němčice - východ) a N18-ZT (Třebnice - východ)** mají budoucí přeměnou stávající orné půdy na trvalý travní porost s možností dosázení vzrostlé zeleně za úkol ochránit na svažitých pozemcích hranici zástavby, ke které je pole těsně zorané. Toto opatření umožní zpomalení a zadržetí části odtékající vody z území a znemožní problematický smyv ornice. Je zde doporučeno též udržovat tzv. záhumenní cestu pro obsluhu zahrad uvnitř zastavěného území.

Plochy N03-ZI, N07-ZT, N08-ZT, N11-ZT a N12-ZT ... viz kap. I6.3.

**N06-DS (Meclov - Draženov)** ... viz kap. I5.1. níže.

#### 14. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELEŇ

V nivě Černého potoka mimo zastavěná území mezi sídly Meclov a Mašovice a západním směrem od Meclova je principiálně ve vazbě na cyklostezku C2 vhodné umisťovat aktivity sloužící rekreaci obyvatel (např. přírodní koupaliště, rekreační a pobytové louky, sportovní a herní plochy apod.)

#### 15. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

##### 15.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

###### Silniční doprava:

Řešeným územím prochází silnice I. třídy č.26 ve směru SV-JZ, která je součástí mezinárodně významného dopravního koridoru Plzeň – Domažlice – Folmava / hraniční přechod do Německa a která je napojená na dálnici D5 u Ejovic, dále prochází Plzní, kříží opět dálnici D5 u Sulkova, prochází městy Chotěšov, Stod, Holýšov, Staňkov, Horšovský Týn, poblíž Domažlic Draženovem, Českou Kubicí až ke státní hranici na Folmavu. Nadregionální význam této severojižní silniční přepravní osy je patrný z intenzit dopravy, kde dochází ke kumulaci mezinárodní dálkové tranzitní dopravy.

Výchozím podkladem pro návrh přeložky silnice I/26 v úseku Meclov – Draženov (N06-DS) dle ZÚR PK, ve znění Aktualizace č.1, byla varianta II dle studie (Grebner, 10/2007) poskytnuté Oddělením technické podpory Ředitelství silnic a dálnic. V rámci realizace této přeložky je uvažováno s přestavbou křižovatky se silnicí II/196 u sídla Meclov na mimoúrovňovou z důvodu slabších příčných pohybů oproti hlavní trase na méně významné křižovatce mimo sídlo Meclov. Toto řešení zvyšuje plynulost tranzitní dopravy na silnici I. třídy. Vzhledem k faktu, že v současné době zatím nepokračuje příprava této investiční akce, chrání ÚP všechna území, která by mohla být dotčena výstavbou této mimoúrovňové křižovatky a doprovodného dopravního napojení sídla Březí, u kterého není předpokládáno s vybudováním přímého sjezdu ze silnice I/26. Dle podkladů Ředitelství silnic a dálnic tak zde není preferována výstavba okružní křižovatky, jejíž řešení by bylo investičně méně náročné.

Plochou koridoru N06-DS jihozápadně od sídla Březí je dotčen vodní zdroj s ochranným pásmem ve vlastnictví společnosti Meclovská zemědělská, a. s. Před realizací přeložky bude tento zdroj přesunut. Vlastník s tímto faktem během projednání ÚP souhlasil.

Plocha N13-DU (Mašovice – východ) byla vymezena za účelem výhledové likvidace stávajícího méně využívaného sjezdu ze silnice I/26 východně od Mašovic. Nedaleko tohoto místa navíc silnici mimoúrovňově kříží účelová komunikace směřující z Horšovského Týna směrem do Podhájí. Stávající silnice III. třídy bude poté přednostně využívána jako účelová komunikace pro pěší a cyklisty (cyklostezka C2). Důvodem je minimalizace počtu sjezdů ze silnice I/26 v úseku mezi Horšovským Týnem a Meclovem. Sídlo Mašovice zůstane přímo napojeno na I/26 prostřednictvím cca 950 m vzdáleného stávajícího sjezdu.

Řešeným územím dále prochází silnice II. a III. třídy. Zejména na silnicích II. třídy je intenzivní průjezdná nákladní doprava v souvislosti s těžební činností v území. Dopravní zátěže na komunikacích III. tříd jsou minimální. Technický stav těchto komunikací je místy neuspokojivý, nebyly zjištěny žádné závažnější nedostatky, které by znamenaly snížení bezpečnosti provozu.

Silnice II. třídy:

- II/193 (Domažlice – Horšovský Týn – Kladruhy – Stříbro – Úněšov – Něčtiny – Borek – Žlutice),
- II/196 (Poběžovice – Meclov).

Silnice III. třídy procházející řešeným územím:

- III/1962 (Srby – Meclov),
- III/19520 (Poběžovice – Otov – Meclov),

- III/0261 (Mašovice – sil. I/26),
- III/0262 (Mašovice),
- III/02682 (Mašovice – sil. I/26),
- III/19357 (Horšovský Týn – Němčice – Třebnice),
- III/19359 (silnice III/19357 – Jeníkovice – Mrchojedy),
- III/19360 (silnice II/196 – Mračnice – Němčice),
- III/19361 (Březí – Bozdíš – sil. III/19357),
- III/19362 (Luženice – Třebnice).

Nové komunikace v rozvojových plochách určených zejména pro bydlení je doporučeno vybudovat spolu se sítěmi relevantní technické infrastruktury v předstihu před samotnými domy. Dopravní napojení bude řešeno obslužnými komunikacemi třídy D podle ČSN 73 6110 s minimální šířkou veřejného profilu 8 m u komunikací obousměrných a 6,5 m u komunikací jednosměrných.

Řešené území je napojeno na své okolí autobusovými linkami provozovanými ČSAD Autobusy Plzeň a.s. a RDS bus s.r.o. převážně směrem do Plzně a Domažlic. Stávající autobusové zastávky svými docházkovými vzdálenostmi dostatečně pokrývají řešené území.

#### **Účelové komunikace:**

Účelové komunikace jsou vázány na zastavěná území s přímým kontaktem zejména na silnice III. tříd. Navržené účelové komunikace a cesty pro pěší a cyklisty obnovují či zintenzivňují původní přímá pěší spojení mezi jednotlivými sídly. Všechny navržené koridory pro nové či upravované účelové komunikace jsou vymezeny buď pro realizaci samotné komunikace nebo rozšíření jejich prostorových parametrů a dále pro legalizaci majetkových vztahů.

Účelovou komunikací D2, resp. cestu pro pěší a cyklisty spojující sídla Meclov a Březí (včetně napojení zemědělského areálu v Březí), bylo nutné prostorově koordinovat s trasováním přeložky silnice I/26 (N06-DS). Tuto komunikaci je možné realizovat v předstihu před vybudováním přeložky silnice I/26 s vědomím jejich budoucí mimoúrovňové koordinace. Komunikace je záměrně vymezena pouze směrovými šipkami, aby bylo možné v podrobnějším stupni projektové dokumentace flexibilně trasovat její polohu ve vazbě na morfologii, vlastnické poměry v území atd. Tento způsob vymezení bude sloužit jako podklad pro KPÚ.

#### **Doprava v klidu:**

Sídla v řešeném území mají převážně charakter zástavby s rodinnými domy s minimálními nároky na odstavné nebo parkovací plochy. V rámci nově navrhovaných parkovacích a odstavných ploch je doporučeno v maximální možné míře využívat zeleň a vhodně doplnit chodníky pro pěší. Dílčí úpravy je možné provést v rámci prostorů veřejných prostranství, jejichž obecným problémem jsou předimenzované zpevněné asfaltové plochy. Veřejným prostorům obecně chybí jasnější vymezení odstavných parkovacích ploch.

#### **Cyklistická a pěší doprava:**

Řešeným územím prochází jedna regionální cyklotrasa č. 2141 - Bavorsko-česká stezka přátelství (Horšovský Týn – Mašovice – Meclov – Otov – Vlkanov – Mnichov – Šidlákov – Rybník).

Cílem koncepce ÚP bylo vytvoření uceleného systému cyklistických tras regionálního i místního významu s přednostním využitím stávajících účelových komunikací a polních cest, které by bylo možné využít k bezpečnému každodennímu dojíždění (příp. docházení) do škol a za prací.

Do linie navržené cyklostezky C2 je výhledově v rámci bezpečnosti cyklistické dopravy doporučeno přesměřovat, resp. přeznačit relevantní část stávající značené regionální cyklotrasy č.2141 v úseku z Mašovic do Meclova tak, aby cyklisté nebyli nuceni sdílet provoz na pozemní komunikaci.

Cyklotrasy, vymezené v ÚP překryvnými značkami na stabilizovaných plochách, procházející zastavěným územím a zastavitelnými plochami budou v maximální možné míře vedeny v samostatných trasách, tzn. mimo profil komunikace přímo určený pro provoz motorových vozidel. V souvislosti s návrhem převedených nebo nových cyklistických tras je nezbytná úprava stávajících místních komunikací, polních nebo lesních cest. Ve vybraných úsecích navrhovaných cyklostezek a cyklotras je vhodné doplnění vybavenosti a mobiliáře pro pěší a cyklisty.

V rámci sídel je vybudována základní síť chodníků a komunikací pro pěší, v různých stupních technického stavu.

Řešeným územím prochází značená turistická trasa KČT - zelená (Horšovský Týn – Podhájí – Němčice – Dolní Baldov – Domažlice).

#### **Železniční a letecká doprava:**

Řešeným územím prochází železniční trať č.182 Staňkov – Poběžovice, nachází se zde dvě železniční zastávky Meclov a Mašovice se samoobslužným (specifickým) způsobem odbavení cestujících.

Severně mezi sídly Meclov a Mašovice se nachází prognózní plocha neveřejného zemědělského letiště bez stanoveného ochranného pásma, vyznačená v ÚP jako limit využití území, jehož vymezení je překryto plochou územní rezervy V05-DL, určené např. pro budoucí sportovní letiště.

## **15.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

### **Vodní zdroje a zásobování vodou:**

Vodovod pro veřejnou potřebu v sídle Meclov je napájen z vrtu (VZ1) - „zatopený důl Meclov“ s vydatností  $3,5 \text{ l.s}^{-1}$  (s OP I. a II. stupně) umístěném v lokalitě Kirksberg východním směrem při sídle Meclov, ze kterého je voda přes čerpací stanici (CSV) čerpána do věžového vodojemu Meclov (VJ1 ... 451,28/444,63 m n. m.) o kapacitě  $200 \text{ m}^3$ , umístěném při severozápadním okraji řešeného území. Z vodojemu je voda gravitačně rozváděna zásobovacím řadem do sídla. Kvalita vody je vyhovující. Celková vydatnost vodního zdroje výhledově s rezervou vyhoví navrhovanému rozvoji sídla. V některých výše položených částech území (např. při silnici I/26) se může objevit problém s tlakem vody, který je řešitelný pomocí lokálních technických opatření (např. vlastní vyrovnávací nádrž nebo skupinové řešení), které si nevyžadají dotčení širšího území.

Vodovod pro veřejnou potřebu v sídle Třebnice je napájen z vrtu (VZ3) s vydatností  $1,5 \text{ l.s}^{-1}$ , který je umístěn jihozápadně od sídla a ze kterého je voda čerpána do zemního vodojemu Třebnice (VJ2) o kapacitě  $100 \text{ m}^3$  (511,20/509,00 m n. m.), ležícím jižně od sídla. Z vodojemu je voda gravitačně rozváděna zásobovacím řadem do sídla. Celková vydatnost vodního zdroje výhledově s rezervou vyhoví navrhovanému rozvoji sídla. V některých výše položených částech území (např. v ploše R24-BO) se může objevit problém s tlakem vody, který je řešitelný pomocí lokálních technických opatření (např. vlastní vyrovnávací nádrž nebo skupinové řešení), které si nevyžadají dotčení širšího území.

Sídla Bozdíš, Březí, Jeníkovice, Mašovice, Mračnice, Mrchojedy a osada Baldov včetně zemědělských areálů nejsou v současné době zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení domovní studny. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje předpokládá v těchto sídlech individuální zásobování pitnou vodou i po roce 2015. V sídle Mašovice se v budoucnu předpokládá možnost napojení na skupinový vodovod Nýrsko-Domažlice-Holýšov.

Ochranná pásma vodních zdrojů se dělí na ochranná pásma I. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení, a ochranná pásma II. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti.

### Zásobování požární vodou:

Pro požární zásah slouží stávající hydranty umístěné na veřejném vodovodu v sídlech Meclov a Třebnice, popřípadě v areálech jednotlivých firem.

Na území sídel, kde není veřejný vodovod, nejsou zdroje požární vody, které odpovídají požadavkům ČSN 730873 a ČSN 736639. Za ztížených podmínek lze využít k hašení požárů návesní nádrže či rybníky a vodní toky.

### **Čištění odpadních vod:**

Oddílná kanalizační síť, dokončená v roce 2009, v sídle Meclov odvádí odpadní vody do centrální ČOV, ležící na severním okraji pravobřežní části sídla, na kterou je napojena většina zdejších obyvatel včetně ostatních významných producentů odpadních vod (průmyslová, smíšená a zemědělská výroba). Z pravobřežní části sídla jsou kanalizační stoky svedeny přímo na ČOV, z levobřežní části sídla pak přes přečerpávací stanici umístěnou na severozápadním okraji pravobřežní části sídla poblíž recipientu,

ze které vede na ČOV kanalizační výtlačk. Přečištěné vody z ČOV jsou vyústěny do Černého potoka. OP ČOV v Meclově nebylo vyhlášeno.

Pro odkanalizování nových staveb v zastavěném území a zastavitelných plochách sídla Meclov je doporučeno připojit objekt v případech, kdy je to technicky možné, na stávající stokovou síť s vyústěním na ČOV dle principu popsaného v ustanovení § 3 odst. 8 zákona č. 274/2001 Sb., tzn. zákona o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů.

Sídla Bozdíš, Jeníkovic, Mrchojedy, Němčice a osada Baldov nemají v současné době vybudovanou veřejnou kanalizační síť. Odpadní vody jsou zachycovány v bezodtokových jímkách, odkud jsou vyváženy na zemědělsky využívané pozemky, případně jsou přepady z jímek vyústěny přímo do příkopů. V sídlech Březí, Mašovice, Mračnice a Třebnice je částečně vybudována jednotná kanalizace. Hlavní kmenová stoka jednotné kanalizace v sídle Třebnice je zatrubněný Podhájský potok, který v trase vedoucí sídlem plní funkci dešťové kanalizace.

Vzhledem k velikosti a umístění sídel není nakládání s odpadními vodami v lokalitě zahrnuto do priorit Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. Definitivní způsob nakládání s odpadními vodami v těchto sídlech bude řešen až po roce 2015. PRVKPK předpokládá individuální čištění i po roce 2015. Vzhledem k tomu, že se sídlo Mašovice nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně Horšovský Týn zde není provozně vhodné budovat ČOV a kanalizační síť.

Pro budoucí centralizované řešení čištění odpadních vod v Třebnici ÚP navrhuje umístit zařízení ČOV spolu s dočišťovací vodní plochou severozápadním směrem při sídle ve vazbě na Podhájský potok. Konkrétní rozvojová lokalita, resp. zastavitelná plocha nebyla po konzultaci se specialisty na oblast vodního hospodářství vymezena z následujících důvodů, které jsou ověřené v běžné praxi. Vymezením konkrétní plochy dochází při pozdější realizaci ke komplikacím při projednání záměru v případě, že má konkrétně zvolená technologie (podléhající vývojovým trendům, které se relativně rychle mění) odlišné prostorové nároky nebo pokud se ukáže vytipovaný pozemek jako neprůchodný z hlediska majetkových vztahů. Proto byl v rámci tohoto ÚP zvolen koncept „výřezu“ z výkresu č.02 – Hlavní výkres, ve kterém se soustava zařízení bude nacházet.

#### **Odvádění dešťových vod:**

Při realizaci nových staveb, úpravách staveb stávajících nebo změně využití staveb v řešeném území je nutné zajistit vsakování nebo zadržování povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby na pozemku stavby v souladu s vodním zákonem ve znění pozdějších předpisů.

Doporučeny jsou přírodě blízké způsoby nakládání s dešťovými vodami, tzn. např. zadržovací nádrže s přepadem a postupným upouštěním, retenční tůň, apod.

## **ENERGETIKA**

### **Zásobování elektrickou energií:**

Vedení VVN: Řešeným územím prochází po jeho západní a jižní straně jednoduché nadzemní vedení 110kV s názvem V1248 Domažlice - Bělá. Jedná se o propojovací vedení 110kV mezi transformovny 110/22kV Chrastavice a Bělá.

Distribuční vedení VN: Řešené území je standardně napájeno nadzemním vedením VN 22 kV z transformovny 110/22 kV Chrastavice, a to z vývodu „Domažlice – Bělá“. Jako náhradní napájení lze využít stejné vedení, ale napájené z transformovny 110/22kV Bělá.

Vývod z transformovny 110/22kV Chrastavice je nadzemní vedení 22kV, realizované v této oblasti vodiči 95AlFe6, hlavní vedení pak vodiči 70/11AlFe a přípojky jsou realizovány vodiči 42/7AlFe a 35AlFe6. Jednotlivá vedení jsou průběžně opravována a rekonstruována tak, aby byla udržena potřebná provozní spolehlivost dodávky elektrické energie odběratelům.

V řešeném území jsou pouze tři úseky kabelů VN, a to přípojky pro trafostanice 22/0,4kV DO\_0259 Mašovice-VEPŘÍN, DO\_0776 Mračnice FVE a DO\_0692 Meclov-TRUHLÁŘSTVÍ.

#### **Seznam trafostanic 22/0,4kV napájejících řešené území:**

číslo	název	typ	rok výstavby	vlastnictví
DO_0695	Meclov-VODÁRNA	BTS dvousloupová	0	odběratelská
DO_0325	Jeníkovic-OBEC	Věžová koncová	1939	ČEZ Distribuce

DO_0253	Ohnišťovice-GEOLOG.PRŮZKUM	BTS čtyřsloupová	1962	odběratelská
DO_0692	Meclov-TRUHLÁŘSTVÍ	Plechová kabel. kompaktní	1994	odběratelská
DO_0694	Meclov-RD	BTS dvousloupová	0	ČEZ Distribuce
DO_0234	Březí u Meclova-OBEC	PTS široká	1954	ČEZ Distribuce
DO_0258	Mašovice-OBEC	BTS čtyřsloupová	0	ČEZ Distribuce
DO_0688	Meclov-OBEC	Věžová koncová	1933	ČEZ Distribuce
DO_0689	Meclov-ZD	BTS čtyřsloupová	1963	odběratelská
DO_0690	Meclov-KER.ZÁV.	Věžová přechodová	1967	odběratelská
DO_0550	Baldov-DOLNÍ BALDOV OBEC	BTS dvousloupová	0	ČEZ Distribuce
DO_0696	Meclov-U HRÍŠTĚ	BTS dvousloupová	1995	ČEZ Distribuce
DO_0697	Meclov-K OTOVU	BTS jednosloupová	2004	ČEZ Distribuce
DO_0605	Mrchojedy-OBEC	Věžová koncová	1939	ČEZ Distribuce
DO_0551	Baldov-OBEC	Věžová koncová	1929	ČEZ Distribuce
DO_0603	Třebnice-OBEC	PTS široká	1980	ČEZ Distribuce
DO_0604	Třebnice-ZD	BTS dvousloupová	1972	odběratelská
DO_0776	Mračnice-FVE	Betonová kabel. kompaktní	2010	odběratelská
DO_0259	Mašovice-VEPŘÍN	BTS jednosloupová	2003	odběratelská
DO_0558	Horšovský Týn-KOUPALIŠTĚ	PTS široká	1962	ČEZ Distribuce
DO_0233	Němčice u Horšovského Týna-OBEC	PTS široká	1949	ČEZ Distribuce
DO_0693	Meclov-MLÝN	BTS dvousloupová	1980	ČEZ Distribuce
DO_0691	Meclov-ROZCESTÍ	BTS dvousloupová	1996	ČEZ Distribuce
DO_0243	Mračnice-OBEC	Věžová koncová	1948	ČEZ Distribuce

Distribuční síť NN napájená z TS DO\_0558 H.Týn-KOUPALIŠTĚ je celá realizovaná zemními kabely. Distribuční síť NN v sídlech Meclov, Třebnice a Bozdíš je částečně kabelizovaná, větší část distribučního vedení NN je však v provedení nadzemním. V ostatních sídlech a osadách (Mašovice, Březí, Mračnice, Baldov, Němčice, Mrchojedy, Jeníkovice a Mašovice) je distribuční vedení NN realizováno jako nadzemní, holými a izolovanými vodiči, případně závěsnými kabely.

#### **Zásobování zemním plynem a teplem:**

Sídla Meclov a Mašovice jsou zásobovány zemním plynem sítí středotlakých (STL) distribučních plynovodů. Páteřní plynovod dn110 je veden z distribuční sítě v Horšovském Týně kolem Mašovic do Meclova. V sídlech se plynovod větví do stávající zástavby. Ostatní sídla v řešeném území nejsou zásobována zemním plynem.

Velmi vysokotlaké (VVTL) a vysokotlaké (VTL) plynovody se v řešeném území nenachází.

Jediným významným zdrojem tepla je stávající bioplynová stanice v rámci zemědělského areálu v Meclově, u které je do budoucna předpokládáno s využitím odpadního tepla pro potřeby vytápění objektů v sídle (ZŠ, bytové domy apod.). Rodinné a bytové domy v Meclově a Mašovicích jsou vytápěny zejména zemním plynem. V ostatních sídlech, osadách a osamocených objektech jsou k topení využívána zejména tuhá paliva. Způsob vytápění bude i do budoucna řešen individuálně s preferencí technicky vyspělejších a ekologicky šetrnějších způsobů spalování.

#### **Obnovitelné zdroje:**

V řešeném území se nachází bioplynová stanice, konkrétně v sídle Meclov – viz výše, a několik stávajících FVE při koridoru silnice I/26 s časově omezenou dobou životnosti. ÚP respektuje ochranná pásma stávajících FVE, resp. výroben elektřiny dle energetického zákona o vzdálenosti 20 m od oplocení.

#### **DATOVÉ A KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ**

Zabezpečení řešeného území telekomunikačními a datovými službami představuje vzhledem k jejich důležitosti pro rozšíření potřebných ekonomických aktivit i pro prosté zabezpečení standardních služeb pro rezidenty důležitý význam.

Řešeným územím prochází dálkový telekomunikační kabel společnosti O<sub>2</sub> (Telefónica Czech Republic, a.s.) a dále se zde rovnoměrně vyskytuje sdělovací síť téhož provozovatele. Síť je v relativně dobrém technickém stavu a její kapacita je dostačující. V Meclově je instalována automatická telefonní ústředna v objektu pošty. Telefonní rozvody jsou kabelové. V současné době se v řešeném území neplánuje žádná větší investiční akce.

Řešeným územím procházejí radioreléové trasy přibližně ve směru SV-JZ. Na severozápadním okraji sídla Březí se nachází základnová stanice a na severozápadním okraji Meclova radiová stanice.

### **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Plán odpadového hospodářství (POH) Plzeňského kraje z roku 2005 je výchozím koncepčním podkladem pro nakládání s odpady v regionu. Každoročně je prováděno Vyhodnocení POH Plzeňského kraje. Likvidace odpadu v řešeném území probíhá standardně, komunální odpad je sbírán a odvážen odbornou firmou na skládku mimo řešené území (skládku Lazce - GIS s.r.o.). Probíhá sběr všech složek (komunální, separovaný, objemový, nebezpečný). Obec má vypracovanou obecně závaznou vyhlášku o nakládání s komunálním a stavebním odpadem, která je závazná pro všechny obyvatele správného území. V současné době není v řešeném území provozováno žádné zařízení pro nakládání s odpady, tj. není zde zařízení pro skládkování odpadů (skládku), sběrný dvůr, zahlazování důlních prostor a složiště, zařízení na recyklaci odpadů nebo autovrakoviště. V nejbližší budoucnosti nemá obec v plánu vytvoření sběrného dvora. ÚP doporučuje rozšířit počet sběrných stanovišť, optimalizovat jejich rozmístění a separovaným sběrem zefektivnit následnou recyklaci odpadů. Je třeba zvyšovat podíly znovu využívaných odpadů a rozšiřovat kompostování biologických součástí odpadů.

### **15.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

V řešeném území se nachází výše uvedené kostely a kaple, budova obecního úřadu, dvě pobočky veřejné knihovny, pošta, základní a mateřská škola, restaurace a obchody, dvě fotbalová hřiště, požární zbrojnice a dva hřbitovy. Vyšší občanská vybavenost se nachází v nedalekých městech Horšovský Týn a Domažlice. Občanská vybavenost je podporována ve všech relevantních plochách zastavěných území a zastavitelných ploch formou polyfunkčnosti definovaných regulativů ploch s rozdílným způsobem využití.

Meclov má předpoklady a částečně nevyužitý potenciál pro posílení rekreačního využití díky přírodním hodnotám území, zejména díky přírodnímu koridoru kolem Černého potoka a lokalitě Podhájí.

OP hřbitovů v Meclově a Třebnici bylo vymezeno pro potřeby ochrany těchto staveb (areálů) v intencích zákona č.256/2001Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

### **15.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

ÚP doporučuje využít potenciálu velké pravidelné návsi v Mašovicích (viz U1), severní strana jižní „Velké“ strany Mašovic je otevřena ke korytu Černého potoka, kudy zároveň prochází navržená cyklostezka C2. Stabilizované veřejné prostranství u restaurace při Černém potoku v levobřežní části Meclova je možné využít pro pořádání veřejných akcí.

Ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství je třeba zejména při plánovaných rekonstrukcích pozemních komunikací brát zřetel na prostorovou segregaci cyklistického provozu v rámci obslužných a místních komunikací. Toto doporučení se týká zejména průchodu mezinárodní cyklostezky C1 zastavěným územím. Tyto plochy jsou ve většině případů ve vlastnictví obce, proto zde nebylo uplatněno omezení vlastnického práva nebo předkupní právo.

## **16. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Řešené území se nachází v Chodské pahorkatině (geomorfologicky již zařazené k Českoleské oblasti), ale vegetačně i z hlediska charakteru krajiny je blízké spíše Plzeňské pahorkatině. Krajina je pozvolna zvlněná plochými nevysokými vyvýšeninami a hřbety, rozčleněná mělkými údolními drobných toků směřujících k severu k širší nivě Černého potoka nad jeho soutokem s říčkou Radbuzou. Ve vyvýšených polohách území je zachováno významné zastoupení lesů, rozsáhlé plošší partie reliéfu jsou zorněny (zejména v severní části řešeného území ve velkých souvislých celcích). Omezeně zachované luční porosty jsou situovány především do aluvií, ojedinělé jsou zde vodní plochy. Krajinný typ je označen jako lesozemědělská, resp. zemědělská (sever území) krajina vrchovin vrcholně středověké kolonizace Hercynika. Přes zdánlivý relativně harmonický charakter či blízkou návaznost ekologicky cenných segmentů chráněných v CHKO a Přírodním parku Český les je krajina řešeného území silně antropogenně ovlivněná a degradovaná, se značně sníženou ekologickou stabilitou, tedy schopností udržovat biodiverzitu a odolávat kalamitním jevům.

Míru ekologické stability charakterizuje následujících šest stupňů:

0. plochy ekologicky výrazně nestabilní (bez významu pro ES) - zpevněné a zastavěné plochy
1. plochy ekologicky velmi málo stabilní (velmi malý význam) - orná půda, intenzivní kultury
2. plochy ekologicky málo stabilní (malý význam) - kulturní louky, ruderaly, zahrady, upravené toky
3. plochy středně ekologicky stabilní (střední význam) - polokulturní louky, kulturní lesy, intenzivní rybníky
4. plochy ekologicky velmi stabilní (velký význam) - přirozené louky, polokulturní lesy, extenzivní rybníky
5. plochy ekologicky nejstabilnější (výjimečně velký význam) - přírodní lesy a toky, jezera, skály, mokřady

V krajině řešeného území jsou součástí kostry ekologické stability zachovány na relativně velké ploše, avšak převážně v nízkém (středním) stupni stability.

Lesy tvoří s naprostou převahou jednověké kulturní porosty borovice, či borovice se smrkem, méně monokultury smrku. Hlavní dřeviny původních přirozených lesů jsou zastoupeny jen místy vtroušeně či v ojedinělých menších skupinách či vnitřních nebo vnějších zpevňovacích liniích (dub), ojediněle (buk), nebo v území prakticky chybí (jedle). Častěji jsou vtroušeny pionýrské druhy (bříza, osika) nebo dřeviny nepůvodní (modřín). Vedlejší přirozené klimaxové dřeviny (klen, mléč, lípa) jsou v dospělých porostech až na výjimky vzácné. Ekologickou stabilitu lesů tak lze hodnotit v převládající míře pouze stupněm 3. Ekosystém kulturního lesa je značně ohrožen různými kalamitními vlivy. Jedním z vhodných prostředků, resp. východiskem pro posílení ekologické stability lesů by se mohl v případě skutečné realizace stát ÚSES, jenž byl Plánem oproti původnímu generelu více posunut do lesní části území. Přirozeněji zachované nejsou zpravidla ani lužní porosty, s výjimkou břehových porostů přirozených úseků Černého potoka.

Lužní porosty jsou zachovány převážně v aluviích toků a vlhkých svahových sníženinách. Jejich charakter je převážně polokulturní, stabilitu lze hodnotit stupněm 3. Ovlivněny jsou plošnými úpravami vodního režimu niv i vlhkých svahových poloh.

Technickými úpravami koryt je opatřena převážná část vodotečí v území. Výjimkou je pouze tok Černého potoka nad Mašovicemi a tok Radbuzy, u kterých jsou zachována přirozeně meandrující koryta v široké travnaté nivě. Koryta ostatních toků jsou napřímená, místy opevněná, bez vegetačních doprovodů nebo s mladými náletovými liniemi, zarostlá ruderalními bylinnými porosty bez účasti přirozených lužních druhů. Ekologickou stabilitu lze hodnotit stupněm 2-3. Vodní plochy jsou v území ojedinělé, jde o menší polointenzivní či drobné rybníky bez většího ekologického významu, jejich stabilitu lze hodnotit stupněm 3-4.

Nelesní rozptýlená skupinová, liniiová či solitérní zeleň je v území zastoupena nedostatečně, téměř chybí především v souvisleji zorněných partiích území. Ojedinělé biotopy jsou často značně ruderalizované.

Řešené území spadá do území se zvýšenou ochranou krajinného rázu Domažlickochochodská oblast. Nevyskytuje se zde místo krajinného rázu, ani místo významné události. Významná rozhledová místa se v území nenacházejí. Za lokální rozhledové místo (místo vyhlídky) je možné považovat Živcový vrch nedaleko Meclova (420 m n. m.), jeden z nejvyšších vrcholů bez vzrostlé zeleně, která by clonila ve výhledu. Z výše položených míst řešeného území se otevírá krajinná scéna s dálkovými pohledy na výrazný pohledový horizont hraničního pásma Českého lesa.

### 16.1. ÚSES

V průběhu zpracování návrhu ÚP zpracoval Ing. Aleš Friedrich (ČKA 2308) koncepční revizi a metodickou opravu regionálního a lokálního ÚSES do podoby Plánu ÚSES podle nejnovějších poznatků a přístupů k projektování. Revize ÚSES byla v průběhu zpracování konzultována se zpracovatelem ÚP. Revidovaný Plán ÚSES, upřesněný v detailu skladebných částí pro další potřeby ÚPD, je tak součástí ÚP.

Návrh ÚSES vychází ze zhodnocení tzv. kostry ekologické stability, tedy aktuálně zachovaných přírodních ploch v krajině řešeného území. Charakteristika území a přehled zjištěných cennějších ploch zahrnutých do ÚSES je uveden výše v části I2.2. Přírodní hodnoty. Návrh Plánu ÚSES vychází z následujících podkladů: ZÚR PK (Generel regionálního ÚSES Plzeňského kraje - Hájek, Bílek 2005), původního Generelu ÚSES, vymezení ÚSES v ÚAP ORP Domažlice a vymezení ÚSES v ÚP okolních obcí. Maximálně vycházející z původního návrhu v Generelu ÚSES, resp. ÚAP, řešil Plán ÚSES pro ÚP Meclov zejména:

- zahrnutí a konkrétní vymezení prvků zasahujícího regionálního ÚSES prezentovaného ZÚR PK, ve znění Aktualizace č.1,
- kontrolu, event. doplnění návaznosti sítě na okolní území,
- logické propojení sítě v rámci řešeného území v souladu s oborovou metodikou, s vedením převážně "modálních" tras biokoridorů (tzn. navzájem propojujících příbuzná stanoviště), resp.

vedení koridorů v širším krajinném rámci reprezentujících určitý typ stanovišť či sledující v širším kontextu určitý charakteristický krajinný prvek či fenomén,

- konkrétní vymezení prvků ÚSES na parcelní hranice KN, resp. hranice trvalého rozdělení lesa dle porostních map, příp. na skutečné terénní hranice dle aktuální ortofotomapy,
- začlenění zjištěných ekologicky hodnotných ploch (významných biotopů) do sítě ÚSES jako biocenter,
- doplnění sítě ÚSES o prvky s protierozní či krajino tvornou funkcí.

Všechny skladebné prvky ÚSES hierarchické úrovně (R) a (L) jsou zařazeny do výrokové části ÚP z důvodu maximální podpory této sítě ES (dále pro potřeby KPÚ) s ohledem na fakt, že tato ještě neprošla procesem projednání a schválení dle platného legislativního rámce.

Návrh vychází z přírodních podmínek: geomorfologicky náleží řešené území k podcelku Chodská pahorkatina, v jejímž rámci je vymezena plošší Poběžovická (SZ území) a členitější Domažlická pahorkatina (JV území). Povrch území tvoří členitá pahorkatina pozvolna stoupající od nivy Černého potoka a řeky Radbuzy na sever území, kde se v nadmořské výšce 374 m n. m. nachází nejnižší bod k JV, kde na hranici správního území obce leží jeho nejvyšší bod 542 m n. m. poblíž temene vrchu Sibérie. Pozvolna zvlněnou lesně - polní krajinu rozčleňují plochá údolí potoků, stékajících k erozní bázi tvořené Černým potokem. Klima mírně teplé v oblasti MT5, MT9 a MT 10 s gradientem průměrných srážek a teplot směrem k vyšším polohám, projevy srážkového stínu Českého lesa a lokálními inverzemi. Geologicky je JV území je budován neoproterozoickými metamorfity na západě domažlicko-železnohorské oblasti - dvojslídnyými svory až pararulami, s četnými vložkami lamprofyru. Ve středu a na SZ území prostupují masiv neoproterozoická karbonské magmatity poběžovického a mračnicko - jeníkovického plutonu: amfibol - biotitické syenity, diority až gabrodiority s vložkami pegmatitů či amfibolitů. Plošší reliéf sníženin překrývají pliocenní fluvialní štěrkopísky či jíly, mladší pleistocenní sprašové hlíny a nejmladší holocenní svahové hlíny a nivní sedimenty. Z půdních typů převažují na skalním podloží kambizemě, místy litozemě, na sedimentárních hlínách hnědozemě a luvizemě, pseudogleje a gleje, v širších nivách fluvizemě glejové. Plošně mapovanou potenciální vegetací území jsou acidofilní bikové doubravy Luzulo - Quercetum a jedlové doubravy Abieti - Quercetum, v širších nivách lužní střemchové jaseniny Pruno - Fraxinetum. K nim patrně maloplošně přistupují v nižších polohách dubohabřiny Melampyro - Carpinetum, na bazických teplomilné doubravy Brachypodio - Quercetum, ve vyšších členitějších polohách bučiny acidofilní Luzulo - Quercetum, snad i květnaté Dentario enneaphylli - Fagetum, resp. luhy Stellario - Alnetum. Náhradní vegetací jsou louky ze svazů Arrhenatherion, Molinion, Calthenion, v nivách Alopecurion, vzácně některé poloteplomilné travníky, resp. křoviny Berberidion, v nivách Salicion triandre. Fytogeograficky spadá území do Mezofytika, podokres 31a - Plzeňská pahorkatina. Potenciálně je patrně přítomna relativně pestrá květena na kyselých i bazičtějších horninách na rozhraní teplejších vnitrozemských a podhorských poloh, aktuálně ovšem velmi ochuzená a značně degradovaná antropogenními vlivy.

Návrh ÚSES vychází z biogeografické diference - území spadá do bioregionů 1.27 - Tachovského, leží na rozhraní poloh 3. a 4. vegetačního stupně, s biochorami -3RE plošiny na spraších v suché oblasti 3.v.s. (SZ území), 4PS - pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4.v.s. (JV území), resp. 3TO - podmáčené sníženiny na kyselých sedimentech 3.v.s. (široké partie niv).

### Nadregionální úroveň ÚSES

Tato nejvyšší hierarchická úroveň (NR) se v řešeném území nevyskytuje.

### Regionální úroveň ÚSES

Návrh Plánu ÚSES navazuje na prvky regionální hierarchické úrovně (R) zasahující do území prvky vymezenými na severu území v nivě Černého potoka. Zde je vymezeno na SZ okraji území v nivě při jeho soutoku s potokem Pivoňkou **RBC 1047 - Podhájčí**, na SV území v nivě kolem jeho soutoku s Radbuzou **RBC 1046 - Svatá Anna**. Obě RBC propojuje **RBK 214**, tvořený celou travnatou nivou Černého potoka s vloženými LBC 26, 27 a 11. Na RBC Svatá Anna dále navazuje trasa **RBK 188** vymezená v nivě Radbuzy, zasahující na SV okraji území.

### Lokální úroveň ÚSES

Navazující lokální ÚSES (L), a to jak hygroliní, tak i mezofilní, je tvořen několika trasami biokoridorů spojujících v širším krajinném měřítku a v návaznosti na sousední území stanoviště dvojího typu:

- trasy vlhkých až mokrých (hygrofilních) řad vedené potočnými nivami s ojedinělým propojením přes vlhké rozvodí s potenciální vegetací luhů svazu *Alnenion glutinoso – incanae*,
- trasy převážně svěžích (mezofilních, ostrůvkovitě i oglejených či vysýchavých) stanovišť vedené vyvýšenými partiemi pahorkatiny s potenciální vegetací acidofilních doubrav svazu *Genisto germanicae – Quercion*.

Trasy biokoridorů jsou vedeny jako modální sledující jeden typ stanoviště, biocentra na křížení tras 1. a 2. typu jsou vymezena jako kontrastní, zahrnující oba typy stanovišť jimi vedených biokoridorů. V území jsou vedeny následující trasy biokoridorů vlhkých až mokrých řad:

- trasa sledující tok Mračnického potoka - úseky LBK 59, 62, 61, 65, 66, 64 s vloženými LBC 22, 19, 24, 17, 16;
- trasa sledující tok Podhájského potoka - úseky LBK 60, 52, 56, 41 s vloženými LBC 4, 18, 21;
- trasa sledující tok Lazeckého potoka (s propojením přes pramennou partii toku na rozvodí k LBK podél Podhájského potoka) - úseky LBK 59, 62, 61, 65, 66, 64 s vloženými LBC 22, 19, 24, 17, 16.

Dále jsou vedeny následující trasy biokoridorů převážně svěžích řad:

- trasa sledující vyvýšené partie pahorkatiny ve střední části území ve směru V-Z, převážně lesní partie propojené přes zorněná území - úseky LBK 29, 30, 44, 39, 43, 42, 48 s vloženými LBC 10, 4, 25, 14, 17, 9;
- trasa sledující vyvýšené partie pahorkatiny ve střední části území ve směru S-J, převážně lesní partie propojené přes zorněná území s návazností za nivou Černého potoka - úseky LBK 58, 57, 63, 35, 34, 31, 32 s vloženými LBC 23, 6, 7, 24, 18, 14, 21, 20;
- trasa sledující vyvýšené zalesněné partie pahorkatiny podél JZ hranice území - úseky LBK 29, 36, 45, 40, s vloženými LBC 12, 13, 3, 20;
- trasa sledující vyvýšené partie pahorkatiny podél Z hranice území, lesní partie propojené přes zorněná území s návazností za nivou Černého potoka - úseky LBK 53, 54, 38, 46 s vloženými LBC 1, 5, 8, 9;
- trasa propojení přes rozsáhleji zorněnou vyvýšenou partii plošiny JZ od Meclova - LBK 37;
- zčásti kontrastní propojení navazující na sousední území v rozsáhle zorněném celku podél S hranice území - úseky LBK 50, 55 s vloženými LBC 1, 2, 23.

Lokální síť ÚSES byla v řešeném území doplněna vymezením podpůrného systému koridorů a ploch pro realizaci protierozních úprav a opatření.

## 16.2. PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajiny pro pěší a nemotorovou dopravu lze hodnotit jako dostatečnou. V území existuje poměrně hustá síť komunikací III. třídy a na ni navazujících průchodných polních a lesních cest. Území není turisticky příliš využíváno, prochází jím pouze jedna značená turistická trasa ve směru Horšovský Týn - Domažlice a jedna značená cyklostezka ve směru Horšovský Týn - Poběžovice, která je součástí mezinárodní trasy Bavorsko - české stezky přátelství. Doplnění dalších tras je proto vhodné pro rozvoj turistiky. Turisticky a rekreačně zajímavou pěší trasu představuje zprůchodnění celé cesty podél pravého okraje nivy Černého potoka ve směru Sv. Anna - Mašovice - Meclov - Ohnišťovice, event. dále na Zámělč a Poběžovice podél potoka Pivoňky, tzn. zprůjezdění cyklostezky C2. Navržené účelové komunikace mohou být doprovázeny výsadbami alejí nebo krajinnou zelení. Ve významných bodech jejich tras, tj. v památných místech nebo v krajinářsky zvláště zajímavém místě mohou být situovány odpočinkové plochy s drobnou architekturou a vybaveností (informační tabule, směrovky, lavičky, drobná sakrální architektura, apod.). Účelové komunikace je nutné realizovat také v rámci pozemkových úprav.

Z hlediska migrační propustnosti pro živočichy představuje v území dílčí antropogenní migrační bariéru frekventovaná komunikace I/26. V současném stavu zde není prostor a důvod pro tvorbu migračních přechodů pro větší savce (kat. A a B), jejichž migrační potenciál by patrně byl shodný se současným stavem bariéry. Vhodná by byla event. instalace migračně příznivějších propustků (rámový objekt, větší světlost, přírodní dno) pro drobné živočichy v případě realizace větších oprav na stávajících objektech.

Migrační bariéru pro větší část organismů představují rozsáhlé komplexy orné půdy bez rozptýlené a liniové zeleně, či jakýchkoli jiných refugií, úkrytů či orientačních bodů. Z tohoto hlediska je problematická severní část území, kde souvisle zorněné plochy dosahují nepřerušené rozlohy až cca 280 ha. Jako ekonomická hranice velikosti honu je uváděno 30 ha, nad tento limit se údajně ekonomická výhodnost scelení půdy již nezvyšuje. V návrhu ÚSES, zahrnutém do ÚP, jsou plochy v severní části řešeného území

rozčleněny navrženými biokoridory a koridory pro realizaci protierozních opatření. Po jejich realizaci by souvisle zorněné plochy dosahovaly nejvýše cca 90 ha. Omezení migrační propustnosti tak bude značně sníženo. Další prostor oživení agrární krajiny zaváděním dalších ploch zeleně, zejména v rámci budoucích KPÚ je nicméně stále otevřen.

V k.ú. Meclov byly dokončeny JPÚ a v roce 2011 zahájeny KPÚ. V k.ú. Mašovice u Meclova a k.ú. Třebnice u Domažlic byly v roce 2011 zahájeny KPÚ. V k.ú. Bozdíš, k.ú. Březí u Meclova, k.ú. Jeníkovice u Horšovského Týna, k.ú. Mračnice, k.ú. Mrchojedy, k.ú. Němčice u Třebnic KPÚ dosud zahájeny nebyly. V řešeném území je nutné zkoordinovat ÚSES dle návrhu ÚP s navazujícími KPÚ.

### 16.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V místech navržených ploch N04-ZT, N15-ZT a N18-ZT určených k zatravnění v návaznosti na zastavěná území a zastavitelné plochy je nutné dbát na to, aby případnými terénními úpravami (vybudování příkopů, apod.) nedošlo k nasměrování odtoku vody směrem do zástavby. Plocha N03-ZI v Podhájí má přeměnou orné půdy na plochu izolační a ochranné zeleně (event. lesní porost) v návaznosti na zastavitelnou plochu s rekreační funkcí ochránit hranu budoucí zástavby v ohrožených místech před přívalem deště a smyvem ornice. Plochy ochranného protierozního zatravnění N07-ZT, N08-ZT, N11-ZT a N12-ZT jsou navrženy na méně úrodných půdách, v místech výrazných údolnic jako drah soustředěného odtoku, v nejvíce sklonitých místech aktuálně oraných částí území, kde nebylo vhodné zařadit technický prvek.

Vodní eroze je přírodní proces rozrušování povrchu půdy, transportu půdních částic a jejich usazování působením povrchově stékající vody. Lze rozlišit erozi přirozenou, normální, čili geologickou a erozi zrychlenou antropogenními vlivy. Zrychlená eroze zemědělských půd ohrožuje produkční a mimoprodukční funkce půd a zvýšeným povrchovým odtokem a smyvem půdy vyvolává škody v infrastruktuře. Eroze ochuzuje zemědělské půdy o nejurodnější část - ornici, zhoršuje fyzikálně-chemické vlastnosti půd, snižuje hloubku půdního profilu, obsah živin a humusu, zvyšuje štěrkovitost, poškozují vegetaci, zvyšuje náklady zemědělské výroby. Transportované půdní částice a na ně vázané látky znečišťují vodní zdroje, resp. povrchové i podpovrchové vody vůbec, zanášejí akumulární prostory, snižují průtočnou kapacitu toků, poškozují vodní biotopy, zvyšují náklady na úpravu vody a těžbu usazenin apod. Extrémní průtoky významně poškozují infrastrukturu. V řešeném území nese menší, nikoliv ale bezvýznamný, vliv i eroze větrná.

K ochraně prostředí před škodami způsobenými vodní erozí lze realizovat řadu opatření různého typu, jež lze rozdělit na organizační (tvar a uspořádání pozemků a ploch pěstovaných plodin), agrotechnická (protierozní orba či setí) a technická (příkopy, průlehy, terasy, meze, hráze, nádrže ad.). Cílem návrhů opatření zařazených do územního plánu je zejména:

- ochrana úrodnosti zemědělských půd,
- ochrana jakosti vod před smyvem živin a jemnozeme,
- ochrana infrastruktury před smyvy půd,
- ochrana biotopů před ruderalizací a eutrofizací.

Vodní erozí jsou ohroženy delší, svažitě zorněné pozemky s hlinitými půdami a také terénní údolnice, v nichž se soustředí odtok z rozsáhlejších nadlehých pozemků. V řešeném území se jedná zejména o partie zorněných svahů členitějších poloh pahorkatiny. Pozvolný reliéf umožnil zornění značné části rozlohy řešeného území, zároveň je ovšem členitost území nezanedbatelná, typově na rozhraní členité pahorkatiny a ploché vrchoviny, což v součtu vedlo ke zornění řady svažitých pozemků. Zejména po scelení drobné pozemkové držby po roce 1948 došlo ke vzniku řady erozí ohrožených ploch. V krajině byly na základě rozborů erozního ohrožení půd prezentovaných VÚMOP na serveru [www.sowac-gis.cz](http://www.sowac-gis.cz) a terénní rekognoskace identifikovány plochy významněji ohrožené vodní erozí, kde byla navržena, resp. doporučena realizace protierozních opatření.

Ve vymezených plochách pro realizaci protierozních úprav a koridorech pro realizaci protierozních opatření je třeba uskutečnit tato opatření ke zmírnění negativních vlivů vodní eroze:

- protierozní meze s průlehem - návrh stavby technického protierozního prvku k ochraně vodní erozí značně ohrožených pozemků (zejména při kombinaci relativně vyššího sklonu a délky svahu) s relativně méně úrodnými půdami. Prvek lze řešit zpravidla jako protierozní mez doplněnou průlehem. Ve svahu meze je třeba založit vegetační pás přirozených druhů křovin i stromů s protierozní a biologickou funkcí;

- zatravnění drah soustředěného odtoku - návrh vymezuje k zatravnění vytipované výraznější údolnice s rizikem zvýšené koncentrace odtoku přívalových srážek a vzniku stružkové, rýhové až stržové eroze a následných škod a kontaminací;
- zatravnění erozních svahů - návrh vymezuje k zatravnění části pozemků v erozi nejvíce ohrožených svažitéch polohách s méně úrodnými půdami, kde není ekonomické realizovat jiná technická opatření.

Větrná eroze je v území posuzována jako mírná, přesto je zřejmé, že zejména na sprašových hlínách, geneticky vzniklých z navátých sedimentů, přispějí liniové prvky s funkcí větrolamu k dlouhodobému uchování půdní úrodnosti. Tento význam nesou především vzrostlé linie dřevin situované v severojižním směru napříč převládajícím směru větru. V území jde o navržený LBK 53 a 58 podél silnice z Meclova na Srby.

#### 16.4. OCHRANA PŘED POVODNĚMI A OBNOVA PŘÍZNIVÉHO VODNÍHO REŽIMU KRAJINY

Revitalizací upravených (zatravněných) vodních toků je míněna úplná či dílčí obnova přírodního charakteru původního koryta, resp. směrová a výšková úprava toků včetně úprav břehových partií s případným doplněním o solitérní nebo skupinovou výsadbu zeleně, popř. vybudování malých tůní nebo nádrží v lučních tratích či pastvinách na prakticky všech vodních tocích v řešeném území (Mračnický potok, Podhájský potok, Lazecký potok, s výjimkou části Černého potoka). V rámci revitalizačních programů je doporučeno diverzifikovat, oživit a rozvolnit směrové vedení upravených koryt vodních toků, odstranit dlažby, optimálně obnovit tok a mokřadní biotopy v mapově zachycené historické podobě.

Cílem těchto opatření je snaha zadržet vodu v pramenných a horních tratích toků, které jsou v současnosti upravené, zahloubené nebo zatravněné a rychle bez užítku odvádí vodu do spodních tratí v území, a tím tak zpomalit odtok vody z území s následným efektem zvýšení hladin podzemních vod. Poldry, rozlivová území a malé retenční nádrže a tůně jsou v ÚP vymezené jako trvale zatravněné pásy podél vodních toků zabezpečující rozliv při velkých průtocích nad kapacitu koryta toku.

Obnova původního rybníka N10-VV (Velký Bozdíšský) nad stávajícím rybníkem Březí na Mračnickém potoku a obnova původního rybníka formou územní rezervy V04-VV (bývalý Suchánekův rybník) jihozápadně od Meclova na bezejmenném toku jsou navrženy pro potřeby retence a akumulace vody v krajině. Rybník v ploše N10-VV byl vymezen jako plocha změny z důvodu relativně nízkých realizačních nákladů na jeho obnovu, neboť hráz rybníka je zde pouze narušená. Proto má tato plocha prioritu před plochou územní rezervy V04-VV, která je plošně rozsáhlejší, dle morfologie terénu plocha rybníka zasahuje do sousedního správního území obce Otov a jeho realizace by znamenala značné investiční náklady spolu s přeložkou vedení VN.

Cílem obnovy původních vodních ploch je stabilizace stávající vodní sítě, podpora akumulační schopnosti krajiny, zpomalení odtoku povrchových vod z území s posílením stability přírodního prostředí v řešeném území. V záplavovém území Černého potoka a řeky Radbuzy nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy s výjimkou plochy R04-OS v Meclově určené k rekultivaci předmostí a rozšíření stávajícího sportovního zázemí sídla, kde jsou přísněji regulovány podmínky využití.

Z hlediska protipovodňové ochrany obytné či technické infrastruktury byla zvažována opatření dvojího typu podle původu možného ohrožení. Ochrana před "cizími vodami" (přitékajícími do řešeného území) je obtížně řešitelná v rámci řešeného území. V řešeném území se jedná zejména o průchod vyšších průtoků vodotečí Černého a Mračnického potoka. Na Černém potoce jsou v rámci řešeného území vhodnými plochami pro rozliv, event. vznik poldrů, široké partie travnaté nivy nad Meclovem a v úseku pod Mašovicemi po železniční most.

V rámci ochrany před "vlastními vodami", resp. zvýšenými průtoky vznikajícími intenzivní srážkou na menším okrsku v rámci řešeného území, byla vyhledána riziková území, jimiž jsou především relativně rozsáhlejší, svažitéjší, převážně odlesněná a více zorněná, vějířovitá povodí, jejichž závěrný profil se nachází na okraji zastavěného území, jímž následně průtok z povodí prochází. Za normálního stavu je průtok danou vodotečí malý nebo žádný a její průtočná kapacita je nižší než případný extrémní odtok. Návrh opatření představuje zřízení retenční nádrže v závěrném profilu, další podpůrná opatření ke zpomalení odtoku z daného povodí představují protierozní prvky popsané v předchozí kapitole.

Protipovodňovou ochranu v širším smyslu představuje řada opatření ke zvýšení retence a infiltrace, resp. zpomalení odtoku plošně v celých povodích, tento význam nesou např. všechna protierozní opatření.

Souvisí s ní i další aspekty a opatření k obnově příznivého vodního režimu krajiny, resp. ochraně kvality i kvantity podzemních vod:

- revitalizace kanalizovaných toků - prakticky všechny toky v řešeném území (s výjimkou Černého potoka) byly v minulosti upraveny do podoby opevněných napřímených odvodňovacích kanálů. Technické úpravy umožňovaly intenzivní zemědělské obhospodařování dřívějších mokřadních ploch, zároveň ale jejich vlivem došlo ke zrychlení odtoku z území, vysychání prostředí a degradaci krajinného ekosystému. V současnosti již často není existence a údržba úprav např. v úzkých zatravněných nivách v území zdůvodnitelná nutností intenzivního zemědělského hospodaření. Pro zvýšení retenční a akumulací kapacity území a obnovu jeho biodiverzity, resp. ekologické stability je proto navržena úplná nebo alespoň dílčí obnova přírodního charakteru toků. Opatření je navrženo v rámci tvorby prvků ÚSES, které jako LBK využívají všechny tři výše uvedené vodoteče v řešeném území.
- retence a akumulace vody v krajině - v území je navrženo obnovení historických nádrží v přírodních lokalitách (např. bývalý Suchánkův rybník u Meclova, Velký Bozdíšský nad sídlem Březí). Zdrže by měly mít formu extenzivních nádrží s vodohospodářskou i biologickou funkcí. Dále je možné realizovat rozlivová území či poldry - retenční nádrže na drobných občasných vodotečích v závěrném profilu vějířovitých povodí nad zástavbou s rizikem vývoje lokálních povodní.
- sanace zranitelných zón - v území byly na podkladě map BPEJ vyhledány a navrženy k sanaci zatravněním zorněné tzv. zranitelné zóny. Jde o zorněné okrsky mělkých, silně propustných skeletovitých půd na plochých rozvodích na rozvětralých výchozech skalního podloží. Opatření slouží k udržení jakosti i posílení vydatnosti podzemních vod. Zatravnění doporučováno. Cílem je eliminace aplikací hnojiv a biocidů na plochách, kde vlivem rychlé infiltrace do podloží dochází k jejich extrémně rychlému vyplavení do podzemních vod a také udržení půdní struktury travním porostem, významně zvyšujícím objem infiltrované vody a naopak snižujícím její povrchový odtok a smývání mělkých půdních pokryvů. K zatravnění byly v území doporučeny půdy zastoupené BPEJ 5.37.16 a 5.32.04, řazené do první kategorie relativní infiltrační kapacity.
- jakost povrchových vod - k jejímu zlepšení slouží opatření jako zatravnění niv, soustředěných drah odtoku a sanace erozních svahů.

V severovýchodní části řešeného území se uplatňuje vyhlášené záplavové území řeky Radbuzy se stanovenou hranicí odpovídající průtoku velkých vod  $Q_5$ ,  $Q_{20}$ ,  $Q_{50}$  a  $Q_{100}$ . Aktivní záplavová zóna Radbuzy zasahuje do řešeného území minimálně. Dále se v území uplatňuje v celé délce toku záplavové území Černého potoka, které vykazuje západně od sídla Meclov očividně chybné vymezení, neboť zasahuje nepřiměřeně bez ohledu na morfologii terénu severně až za těleso dráhy. Tuto chybu bude nutné zrevidovat.

#### 16.5. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY

V relativně silně antropogenně narušené krajině řešeného území je žádoucí z iniciativy různých subjektů (vlastníků pozemků, obce, občanských sdružení) realizovat řadu opatření ke zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny. Namátkou může jít např. o zakládání nelesní liniové, skupinové či solitérní zeleně, zakládání druhově pestrých extenzivních luk či extenzivních ovocných sadů na hospodářsky obtížně využitelných plochách, zakládání různých mokřadních biotopů atd. Doporučeno je zejména zakládání oboustranných alejí podél silničních komunikací jako prvků s krajinnotvorným, biologickým a protierozním (linie napříč převládajícím směrem větru) významem (zejména při silnici Meclov - Srby, Dolní Baldov - Němčice, apod). Realizaci takových opatření lze z hlediska regulativů chápat jako podmíněčně přípustnou na většině funkčních ploch nezastavěného území. Pro řadu takových opatření lze žádat o dotace z několika krajinnotvorných programů.

#### 16.6. ODTOKOVÉ POMĚRY, VODNÍ TOKY A PLOCHY, INVESTICE DO PŮDY

Celkový sklon řešeného území od jihu k severu a od jihozápadu k jihovýchodu determinuje směr všech vodních toků. Při severovýchodní hranici protéká řeka Radbuza. Řešené území charakterizuje část povodí Černého potoka č.1-10-02-030, který je v úseku od Meclova přes Mašovice součástí vodárenského toku a přítoku Radbuzy, včetně jeho přítoků. Jižní a jihovýchodní část území je odvodněna do Zubřiny, která protéká mimo řešené území. Černý potok přetíná řešené území od západu k východu v jeho severní části.

Do řešeného území spadá dále i povodí Mračnického potoka č.1-10-02-031, větší část Podhájského potoka č.1-10-02-032 a část Lazeckého potoka včetně jejich bezejmenných přítoků. Všechny potoky jsou ve správě Povodí Vltavy s.p.

Černý potok v řešeném území protéká jako neupravený vodnatý meandrující tok se širokou zatravněnou údolní nivou s významnou doprovodnou zelení - převážně vrboví, kde se extenzivně hospodáří, s drobnými bezejmennými přítoky. Mračnický potok, pravostranný přítok Černého potoka pramenící jižně od Luženic, je upraveným tokem protékajícím zemědělsky intenzivně obhospodařovaným územím, do kterého jsou zaústěny drenážní systémy odvodněných pozemků z okolních převážně zorněných pozemků. Na toku se nachází tři průtočné rybníky – Podhájí, bočně napouštěný Mračnický rybník a rybník Březí. V úseku bezejmenného levostranného přítoku Mračnického potoka bylo pod lomem obnoveno původní neupravené koryto s malými tůňmi (realizace 2010), čímž byly vytvořeny podmínky pro vznik přirozené údolní nivy. Podhájský potok, levostranný přítok Mračnického potoka pramenící pod osadou Baldov, byl upravený cca v 70. letech minulého století v rámci odvodnění zemědělských pozemků s několika průtočnými nádržemi. Jako otevřený tok se sporadickou zelení je charakterizován až pod sídlo Třebnice. V Třebnici je včetně přítoků již zatrubněn, zde plní zároveň funkci dešťové kanalizace. V trase nad sídlem Třebnice směrem k Luženicím je zčásti zatrubněn, dále pokračuje jako neupravené koryto s minimálními průtoky.

Vodní plochy zaujímají celkem 1 % rozlohy řešeného území. Do řešeného území nezasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Převážná část řešeného území je intenzivně obhospodařována. Některé vodní toky byly upraveny za účelem odvedení drenážních vod. Odvodnění bylo prováděno v 70. a 80. letech minulého století. Samotná drenáž je v majetku vlastníka pozemku, kde je uložena. Trubní vedení od profilu DN 300 je ve vlastnictví státu a ve správě ZVHS OVP Domažlice.

## 16.7. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

### Ochrana ložisek nerostných surovin:

V řešeném území je zastoupen dobývací prostor Mračnice č.60240 (živcová surovina, LB MINERALS s.r.o., Horní Bříza) (P14) jihovýchodně od Mračnice.

V řešeném území se nachází tato výhradní bilancovaná ložiska nerostných surovin:

- Meclov-západ (č.316210001 – živcové suroviny – dosud netěženo) (P12),
- Meclov-západ (č.316210002 – živcové suroviny – dosud netěženo) (P12),
- Meclov-západ (č.316210003 – živcové suroviny – dosud netěženo) (P12),
- Meclov-Letiště (č.316200002 – živcové suroviny – dosud netěženo) (P11),
- Luženice (č.321320000 – cihlářská surovina – současná povrchová těžba) (P13),
- Mračnice (č.309190000 – živcové suroviny – současná povrchová těžba) (P14),
- Bozdíš (č.326190000 – živcové suroviny – dosud netěženo) (P15),
- Meclov 2 (č.309150000 – živcové suroviny – dřívější hlubinná i povrchová těžba) (P2).

V řešeném území se nachází tato nebilancovaná ložiska nerostných surovin:

- Mašovice u Meclova (č.522030001 – živcové suroviny – dosud netěženo),
- Mašovice u Meclova (č.522030002 – živcové suroviny – dosud netěženo).

V řešeném území se nachází tato chráněná ložisková území (CHLÚ):

- Meclov (CHLÚ č.16200000 / č.7162000000 dle ZÚR PK) severně nad sídlem Meclov (P11),
- Meclov I. (CHLÚ č.16210000 / č.7162100000 dle ZÚR PK) (P12),
- část CHLÚ Ohnišťovice (CHLÚ č.26440000) jihozápadně od sídla Meclov (P12),
- Luženice (CHLÚ č.21320000 / č.7213200000 dle ZÚR PK) jižně od sídla Březí (P13),
- Bozdíš (CHLÚ č.26190000 / č.7261900000 dle ZÚR PK) východně od sídla Bozdíš (P15),
- Meclov III. (CHLÚ č.09150000 / č.7091500000 dle ZÚR PK) východním směrem při sídlo Meclov (P2).

V řešeném území se nacházejí následující poddolovaná území:

### PLOŠNÁ

- Meclov – Ohnišťovice (č.304, živcové suroviny, po r.1945),

- Mašovice – Meclov (č. 326, živcové suroviny, před r.1945),
- Meclov – Kirksberk (č. 329, živcové suroviny, před i po r.1945).

**BODOVÁ**

- Bozdíš - Dolní Baldov (č. 346, živcové suroviny, před i po r.1945),
- Březí - Otov (č. 292, živcové suroviny, neznámé),
- Meclov (č. 308, živcové suroviny, neznámé).

V řešeném území se nacházejí následující hlavní důlní díla:

- Šurf Meclov č.1 (č. 6190, radioaktivní suroviny, Horšovský Týn, k.ú. Meclov),
- Šurf Meclov č.2 (č. 6189, radioaktivní suroviny, Horšovský Týn, k.ú. Meclov).

Prognózní zdroje, sesuvná území, svahové deformace a oznámená hlavní důlní díla ani haldy se zde nevyskytují. V řešeném území se kromě lokality Kirksberg (ID 418) nachází geologicky významná lokalita Podhájí (ID 419).

**17. RADONOVÉ RIZIKO**

Radonové riziko je jedním z faktorů ovlivňujících hygienickou kvalitu životního prostředí. Míra radonového rizika je dána v prvé řadě přirozenou radioaktivitou geologického podloží (z půdního vzduchu a podzemních vod). Dalším významným zdrojem jsou stavební materiály. Určené plochy jednotlivých kategorií rizika však nelze použít pro stanovení radonového rizika v jednotlivých objektech, protože skutečná radiační zátěž stavebního pozemku je vždy ovlivněna lokální situací (různá propustnost půd, lokální anomálie aktivních látek v horninách, atd.). Zvýšenou pozornost problematice protiradonových opatření je třeba věnovat až v oblastech kategorie vysokého a středního radonového rizika. Na lokalitách určených pro zástavbu je třeba včas provést detailní průzkum, případně přijmout opatření k eliminaci nepříznivých účinků.

V území se uplatňují všechny čtyři stupně (nízké - přechodné – střední – vysoké). Nízké, přechodné a vysoké riziko se uplatňuje rovnoměrně v celém území, střední riziko převažuje v jihovýchodní části řešeného území. Zastavěná území sídel v řešeném území se nacházejí převážně v oblasti přechodného stupně rizika výskytu radonu.

**18. STARÉ ZÁTĚŽE, POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY**

V řešeném území se nenachází žádné evidované kontaminované místo. V území se dále nenacházejí lokality důležité pro obranu státu, vojenské objekty s jejich ochrannými pásmy ani významná zařízení civilní ochrany (zájmy Armády ČR, zájmy Ministerstva obrany ČR). Nejsou zde zastoupeny ani plochy požární ochrany.

**19. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

Plocha V01-TN (Meclov – sever) slouží pro výhledové otevření nového ložiska živcové suroviny, kterou předpokládá využít majitel výrobního areálu situovaného nad železnicí v severní části sídla Meclov. Způsob budoucího využívání ložiska je třeba zkoordinovat se stabilizovaným areálem vodohospodářského zařízení. Pro potřeby výhledového rozšíření výrobních kapacit stávajícího areálu na zpracování živcových surovin ÚP vymezuje plochu V02-VP (Meclov – sever) v severní levobřežní části sídla Meclov v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí. Další princip stanovené urbanistické koncepce naplňuje mimo jiné vymezení plochy V03-BO (Meclov – západ), která rezervuje rozsáhlé území v jihozápadní části Meclova pro výhledový rozvoj funkce bydlení (předmět zpracování územní studie). Plocha V04-VV (Meclov – západ) je určena pro výhledovou obnovu historického rybníka (bývalý Suchánkův rybník) v morfologicky a hydrogeologicky vhodném místě na bezejmenném toku jihozápadně od Meclova pro potřeby zvýšení retence a akumulace vody v krajině. Plocha územní rezervy V05-DL (Meclov – sever) chrání tuto strategicky a morfologicky vhodnou plochu stávajícího letiště pro budoucí případně širší možnosti využití. Plocha V06-OS (Březí – východ), situovaná na louce v nivě Mračnického potoka v severovýchodní části sídla Březí, slouží k výhledovému rozšíření prostorových možností zdejšího malého sportovního rekreačního areálu, využívaného také místními hasiči. Reálná využitelnost plochy V07-BO (Březí – jih), rezervované pro výhledový rozvoj bydlení v jižní části sídla Březí, je podmíněna realizací západního obchvatu sídla, resp. přeložky silnice I/26. Plocha přeložky paralelní části silnice III/1962 V08-DS (Meclov – sever) severním

směrem za drážní těleso v severní části Meclova by měla výhledově přispět k eliminaci dvou dopravních závad: šikmého úrovňového křížení železničního přejezdu a nepřehledné zatáčky pod viaduktem u hřbitova. Plocha V09-BO (Třebnice – jih) v jižní části sídla Třebnice nastiňuje možnosti dalšího rozvoje funkce bydlení v sídle po naplnění lépe orientovaných zastavitelných ploch. Plocha V10-SV (Meclov – jihovýchod) rezervuje výrobní plochy při křižovatce silnice I/26 a II/196 výhledově využitelné po realizaci úprav této křižovatky. Po ukončení životnosti FVE, která bude v ploše V11-ZZ (Mračnice – severozápad) do té doby ponechána, bude plocha s dočasným zábořem ZPF, kde reálně nedošlo ke znehodnocení ZPF, navrácena do orné půdy tak, aby nevzniklo propojení ploch komerčně výrobní zóny při silnici I/26 se sídlem Mračnice, neboť se z dlouhodobého hlediska nejedná v území o stabilizovanou plochu. Realizací uvedené plochy by výhledově došlo k zániku hranice zastavitelné plochy.

Územní rezervy se mohou stát zastavitelnou plochou pouze změnou ÚP.

#### 110. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

ÚP vymezuje dvě plochy R21-BO (Bozdíš - sever) a P08-BO (Mračnice - sever) pro účely bydlení, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. Jedná se o plochy menšího rozsahu, situované v těsné návaznosti na sídlo, kde je nutné prosadit a zkoordinovat přesný způsob vedení veřejného prostranství, obsluhujícího budoucí pozemky a zajistit tak prostupnost území. V těchto plochách lze předpokládat větší množství vlastníků dotčených pozemků, kteří by tak měli dospět ke kompromisnímu řešení.

#### 111. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

ÚP vymezuje plochy R05-BO (Meclov – západ) a R07-SO (Meclov - jihovýchod) pro prověření změn jejich využití územní studií jako podmínku pro rozhodování v území proto, jelikož se jedná o dvě plošně rozsáhlá území, ve kterých je nutné skloubit velké množství požadavků na budoucí způsoby využití a zajistit koordinaci navrženého urbanistického řešení s navazující stabilizovanou zástavbou. Na plochu R05-BO bezprostředně navazuje plocha územní rezervy V03-BO, kterou je třeba odpovídajícím způsobem zohlednit. Je zde obecně potřeba podrobněji prověřit koncepci veškeré veřejné infrastruktury.

Pokud nebudou územní studie schváleny do 4 let od vydání tohoto ÚP, je třeba zrevidovat vstupní podmínky a případně prodloužit dobu pro jejich pořízení v rámci požadavků na vypracování zprávy o uplatňování ÚP v uplynulém období.

#### 112. ARCHITEKT

ÚP vymezuje celkem pět objektů, definovaných dle kap. B2.1. textové části výroku ÚP též jako kulturní hodnoty území, coby úlohy pro autorizovaného architekta, neboť je třeba dbát zvýšené pozornosti při jejich rekonstrukcích a stavebních úpravách s ohledem na okolní kontext (a to zejména urbanisticky hodnotný prostor sídla Bozdíš).

### J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území se soustřeďuje na vyhodnocení počtu proluk a dosud nezastavěných pozemků v rámci stabilizovaných ploch pro bydlení – viz tabulka níže:

Označení plochy / číslo pozemku dle KN	Pozn.	Celková plocha (m <sup>2</sup> )	Počet domů (RD/BD)	Počet bytových jednotek	Předpokl. počet obyvatel
p.č. 422/1 (k.ú. Mašovice u Meclova)	celý pozemek	2002	1	1	3
p.č. 423 (k.ú. Mašovice u Meclova)	celý pozemek	1932	1	1	3
p.č. 377/2 a 375/3 (k.ú. Mašovice u Meclova)	dva pozemky	2794	2	2	6
p.č. 349 a 350	dva	1146	1	1	3

(k.ú. Mašovice u Meclova)	pozemky				
malá obytná zóna Pod tratí v severozápadní části Meclova (k.ú. Meclov)	cca 10 zasíťovaných pozemků	-	10	10	30
p.č. 805/15 (k.ú. Meclov)	celý pozemek	2941	2	2	6
p.č. 805/29 (k.ú. Meclov)	celý pozemek	2767	2	2	6
p.č. 791/47 (k.ú. Meclov)	celý pozemek	1095	1	1	3
p.č. 571 (k.ú. Mračnice)	celý pozemek	4553	3	3	9
p.č. 690 a 691 (k.ú. Březí u Meclova)	dva pozemky	1878	1	1	3
p.č. 688 a 689 (k.ú. Březí u Meclova)	dva pozemky	1822	1	1	3
p.č. 686 a 687 (k.ú. Březí u Meclova)	dva pozemky	1702	1	1	3
p.č. 741/4 (k.ú. Březí u Meclova)	celý pozemek	761	1	1	3
p.č. 771/1 (k.ú. Březí u Meclova)	celý pozemek	1822	1	1	3
p.č. 717/3 a 717/4 (k.ú. Březí u Meclova)	dva pozemky	786	1	1	3
p.č. 37 (k.ú. Třebnice u Domažlic)	celý pozemek	1954	2	2	6
p.č. 49/1 (k.ú. Třebnice u Domažlic)	celý pozemek	2228	2	2	6
p.č. 39/2 a 35/2 (k.ú. Třebnice u Domažlic)	dva pozemky	3477	3	3	9
p.č. 30 (k.ú. Třebnice u Domažlic)	celý pozemek	1905	1	1	3
p.č. 27/1 a 27/2 (k.ú. Třebnice u Domažlic)	dva pozemky	1917	1	1	3
p.č. 30 (k.ú. Mrchojedy)	celý pozemek	2003	1	1	3
p.č. 311/5 (k.ú. Mrchojedy)	celý pozemek	744	1	1	3
p.č. 637 a 586 (k.ú. Němčice u Třebnic)	dva pozemky	2467	1	1	3
p.č. 583/1 (k.ú. Němčice u Třebnic)	celý pozemek	2068	1	1	3
+ více pozemků v sídle Jeníkovice					
Celkem cca	-		42	42	126

Zastavěná území některých sídel umožňují zvýšit míru intenzity jejich využití, vyskytují se zde (i plošně nadstandardně dimenzované) dosud nezastavěné pozemky. Potenciál využití zastavěného území v oblasti bydlení byl stanoven na cca 42 bytových jednotek, resp. rodinných domů pro cca 126 obyvatel.

V níže přiložené tabulce jsou uvedeny předpokládané (orientační) počty nových rodinných domů, resp. bytových jednotek a počet obyvatel v těchto objektech v jednotlivých plochách změn v sídlech řešeného území.

Označení plochy	Celková plocha lokality (m <sup>2</sup> )	Počet rodinných domů	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel
R01-BO (Mašovice - východ)	10440	4	4	12
R03-BO (Meclov - sever)	1500	1	1	3
R05-BO (Meclov - západ)	38990	30	30	90
R06-BO (Meclov - střed)	11680	9	9	27
R07-SO (Meclov - jihovýchod)	17120	10	10	30
R11-BO (Meclov - jih)	4200	3	3	9
R14-BO (Třebnice - jih)	2370	2	2	6
R16-BO (Němčice - sever)	2440	2	2	6
R18-BO (Němčice - jih)	3170	1	1	3
R19-BO (Mrchojedy - západ)	3110	2	2	6
R20-BO (Bozdíš - východ)	7300	1	1	3
R21-BO (Bozdíš - sever)	13170	10	10	30
R22-BO (Bozdíš - západ)	1840	1	1	3
R23-BO (Třebnice - sever)	25730	10	10	30
R24-BO (Třebnice - východ)	22000	23	23	69
R25-BO (Bozdíš - jihovýchod)	2750	1	1	3
R30-BO (Třebnice – jihozápad)	9060	7	7	21
R31-BO (Třebnice – západ)	2680	3	3	9
R32-BO (Meclov - západ)	18220	14	14	42
R33-BO (Březí - jihovýchod)	3240	2	2	6
P10-BO (Mračnice - sever)	13110	10	10	30
Celkem	-	146	146	438

ÚP navrhuje plochy změn v oblasti bydlení pro realizaci cca 146 bytových jednotek, resp. rodinných domů, pro cca 438 obyvatel.

#### KVANTIFIKACE NAVRŽENÉHO ROZVOJE

Výchozím údajem je shrnutí počtu obyvatel podle výsledků sčítání od roku 1869 do současnosti dle údajů Veřejné databáze ČSÚ. V letech 1991 až 2012 zaznamenala obě největší sídla řešeného území (Meclov a Třebnice) nárůst počtu obyvatel o 3 – 20 %.

Rok	Počet obyvatel	Počet domů
1869	1602	238
1880	1631	246
1890	1543	251
1900	1676	267
1910	1767	278
1921	1869	295
1930	1963	355
1950	1134	342
1961	1128	256
1970	1133	262
1980	1016	252
1991	946	280
2001	1009	319
2012	1100	nezjištěno

Při využití potenciálu zastavěného území a všech ploch změn pro účely bydlení představuje nárůst počtu trvale bydlících obyvatel z 1100 v roce 2012 na cca 1660 obyvatel, tj. nárůst o cca 50 %, což je s ohledem na výše uvedený demografický vývoj, na potenciál rozvoje území situovaného na rozvojové ose OR4 a míru využití zastavěného území výhled, odpovídající stavu z přelomu 19. a 20. století. Většina zastavitelných ploch a ploch územních rezerv pro bydlení byla převzata z předchozího ÚP a jeho změn. U ostatních ploch se jedná o logické doplnění zastavěného území.

## K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Řešené území se nachází v jihozápadní části Plzeňského kraje, v centrální části okresu Domažlice, na jihozápadním okraji ORP Horšovský Týn, v tzv. Plasské pahorkatině, cca 10 km severozápadně od města Domažlice a cca 6 km jihozápadně od města Horšovský Týn. Území náleží administrativně do spádového obvodu obce s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem Horšovský Týn. Předmětem řešení je celé správní území obce Meclov, tzn. devět katastrálních území.

Dle Regionálního plánu Plzeňského kraje – Osídlení (2004) se řešené území nachází z hlediska kontextu uspořádání okolní sídelní struktury na jihozápadní vnější funkční rozvojové ose (zprostředkování vazby Praha – Plzeň – SRN), která v posledních desetiletích zaznamenala největší rozvoj. Uplatňují se zde konkurenční vztahy k západní ose (dálnice D5) a jižní ose (silnice I/27). Pro stabilizaci navazujících urbanizovaných oblastí je žádoucí rozšiřovat pozitivní působení rozvojových os do širšího okolí. Jedná se zejména o „difuzi“ nových ekonomických aktivit, posilování funkce bydlení apod. mimo samotnou osu. Tento proces se zpravidla opírá o centra ve venkovském prostoru, která jsou blízko osy. Z tohoto důvodu ÚP v souladu s koncepcí rozvoje řešeného území důsledně rozvíjí komerčně výrobní zónu s prioritní vazbou na křižovatku silnic I/26 a II/196 při sídle Meclov. Komerčně výrobní zónou je míněn zejména soubor stabilizovaných ploch a ploch změn (s důrazem na plochy přestaveb v lokalitách stávajících FVE) smíšených výrobních (SV) a navazující plochy izolační a ochranné zeleně.

Pro řešené území má značný význam blízkost města Domažlice coby komplexního středního regionálního centra osídlení s vyšší infrastrukturou, službami a možností přeshraničních vazeb a dále těsné sousedství s relativně slabým regionálním centrem Horšovský Týn. Mimo řešené území dojíždí nadpoloviční většina ekonomicky aktivních obyvatel za prací. Z tohoto důvodu ÚP v řešeném území naddimenzovává rozsah rozvojových ploch pro bydlení a podporuje rozvoj cyklistických spojení s vazbou na výše zmíněná města, tzn. s možností denní cyklistické dojíždky za prací.

Řešeným územím prochází směrem ze severovýchodu na jihozápad silnice I/26, která je součástí mezinárodně významného dopravního koridoru Plzeň – Domažlice – Folmava – hraniční přechod do SRN. Nadregionální význam této severojižní silniční přepravní osy Domažlicka je patrný z intenzit dopravy, kde dochází ke kumulaci mezinárodní dálkové tranzitní dopravy. Silniční dopravní obsluha řešeného území je stabilizovaná, ovšem s ohledem na současné přepravní nároky je zejména průtah silnice I/26 sídlem Březí nevyhovující. Tranzitní provoz je nutné odvést mimo sídlo tak, aby došlo ke zlepšení plynulosti a bezpečnosti dopravy. ÚP tak zpřesňuje koridor přeložky silnice I/26 v úseku Meclov – Draženov. Pro samotné sídlo Březí není výhledově uvažováno se zřízením přímého sjezdu z této přeložky, resp. západního obchvatu sídla. Z tohoto důvodu došlo také k významné redukci rozvojových ploch definovaných v ÚAP u sídla Březí.

Napojení západním směrem ležícího města Poběžovice na koridor I/26 zprostředkovává silnice II/196. Východní částí řešeného území prochází silnice II/193 zajišťující přímé propojení měst Horšovský Týn a Domažlice. Zpřístupnění a obsluhu zbylých částí řešeného území zajišťují pouze silnice III. třídy a dále navazující místní a účelové komunikace. Řešeným územím prochází lokální železniční trať.

Pro rozvoj obce je důležité členství v rámci sdružení Svazku českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko (Svazek Domažlicko), mezi jehož hlavní cíle patří koordinace hospodářského rozvoje, trhu práce, infrastruktury a především dopravy, rekreace a turistického ruchu, ochrany přírody a životního prostředí, kultury, mládeže a sportu, sociálních problémů, ochrany před požáry a jinými katastrofami.

Dále byly v ÚP sledovány a respektovány tyto návaznosti na ÚPD sousedních správních území obcí:

- návaznost přírodních prvků ÚSES dle Plánu ÚSES vycházejících z řešeného území na území sousedních obcí;

- ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně Horšovský Týn;
- navržené cyklostezky, cyklotrasy a účelové komunikace v krajině s provazbou na sousední správní území obcí, které slouží většinou současně pro obhospodařování krajiny a pro rekreaci. Tam, kde na sousední správní území přecházejí po plochách ZPF, je nutné na tyto cesty navázat v sousedních správních územích (např. Třebnice – Domažlice, Mrchojedy – Blížejov, Meclov - Otov).

## L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

### Bod IV.1. /

Splnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR, ZÚR PK a dalších širších územních vztahů je popsáno v kap. B. textové části odůvodnění ÚP.

### Bod IV.2. /

Limity využití území dle ÚAP ORP Horšovský Týn (aktualizace 12/2010), dle správních rozhodnutí byly převzaty a jsou v ÚP respektovány.

### Bod IV.3. /

Obecné požadavky uvedené v Zadání ÚP byly předmětem jednotlivých návrhových opatření.

Vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení ve vazbě na demografické údaje je uvedeno v kap. J. textové části odůvodnění ÚP.

Dlouhodobě udržitelné a funkční centrum sídla Meclov bylo v ÚP fixováno v prostoru stávajícího veřejného prostranství kolem obecního úřadu, tzn. v části sídla, která je v souladu s urbanistickou koncepcí prioritně rozvíjena jako obytná a kam je nasměrována linie cesty pro pěší a cyklisty C2. Vznik sekundárního sídelního centra s vazbou na hlavní centrum je předpokládán v těžišti návrhové plochy R05-BO a plochy územní rezervy V03-BO. Soustředění volnočasových aktivit, tzn. opatření zvyšující kvalitu života rezidentů přispívající ke stabilizaci obyvatelstva v místě, je prioritně navázáno na přírodní koridor Černého potoka. V ÚP byla navržena síť cest pro pěší a cyklisty pro místní a regionální potřeby (vazba Horšovský Týn-Poběžovice a Třebnice-Domažlice). Plochy s rozdílným způsobem využití byly v logických celcích koncipovány tak, aby zbytečně nedeterminovaly polyfunkčnost možností jejich naplnění.

### Bod IV.4. /

Plochy s rozdílným způsobem využití byly stanoveny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. s prostorovými a funkčními regulativy. V souladu se zadáním ÚP byly stanoveny hlavní principy urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

V řešení území byla zachována stávající sídelní struktura, nebyla navržena nová sídla ani samoty. Zvýšená koncentrace zástavby je v Meclově dle stanovených regulativů umožněna v navrhované ploše smíšené obytné R07-SO, která uzavírá strukturu zástavby ve východní části sídla. V souvislosti s podporou rozvoje komerčně výrobní zóny koncentrované při silnici I/26 ÚP potvrzuje plochou územní rezervy V11-ZZ výhledově oddělenou pozici sídla Mračnice. Umístění stávajícího fotbalového hřiště v Meclově, sevřeného individuální obytnou zástavbou, bylo shledáno jako dlouhodobě nevhodné, proto zde nebyly plochy sportovního občanského vybavení žádným způsobem rozvíjeny. Možná koncentrace sportovních ploch a zařízení (s plochami pro volnočasové aktivity) byla umožněna v návaznosti na stávající školský areál. Objekt bývalé židovské synagogy (K2) byl zahrnut do stabilizovaných ploch smíšených obytných a vymezen v ÚP jako architektonicky hodnotný objekt, jehož architektonickou část projektové dokumentace může vypracovávat jen autorizovaný architekt, čímž byly zajištěny předpoklady pro jeho ochranu a rozvoj. V ÚP nedošlo ke stabilizaci sportovní plochy na návsi v sídle Mašovice. V ÚP byly navrženy pásy izolační a ochranné zeleně při okrajích sídel s různými způsoby využití.

### Bod IV.5. /

V souladu se zadáním ÚP byly stanoveny hlavní principy řešení veřejné infrastruktury. ÚP výrazně podporuje zvýšení podílu nemotorizované dopravy mezi sídly. V ÚP byly podrobněji regulovány možnosti realizace staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

### Bod IV.6. /

V souladu se zadáním ÚP byly stanoveny kulturní (architektonicky hodnotné objekty a urbanisticky hodnotné prostory) a přírodní hodnoty území a specifikován způsob jejich ochrany a rozvoje.

### Bod IV.7. /

ÚP stanovuje:

- VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,

- VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Bod IV.8. /

Nevznikají žádné zvláštní požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu a ochranu geologické stavby území. Jsou respektovány všechny požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a záplavová území.

- Bod IV.9. /

Navrhované změny byly zohledněny v celkové koncepci rozvoje řešeného území (v podrobnějším měřítku pak v urbanistické koncepci), rozvoj aktivit v území byl směřován a vzájemně koordinován tak, aby byla zajištěna smysluplná využitelnost území a podpořen rozvoj vhodné vybavenosti. V ÚP je brán zřetel na vedení, stavby a zařízení technické infrastruktury, prvky ÚSES a ostatní limity vyplývající z nadřazených ÚPD a platných právních předpisů. Požadavky na napojení rozvojových ploch na sítě dopravní a technické infrastruktury byly zkoordinovány a jsou podrobněji řešeny v kap. I5. textové části odůvodnění ÚP.

Při realizaci přeložky silnice I/26 v úseku Meclov-Draženov byl koordinován způsob dopravní obsluhy stávajících výrobních objektů dotčených navrhovanou realizací mimoúrovňové křižovatky. Výstavba v koridoru N06-DS bude zohledňovat trasování LBK 37 a účelovou komunikaci D2. Obytné plochy jsou v ÚP důsledně separovány pásy izolační a ochranné zeleně od ploch určených pro výrobu. Při prověřování možného budoucího využití plochy V05-DL (Meclov-sportovní letiště) je třeba zohlednit přírodní hodnotu výhradního ložiska nerostných surovin Meclov-Letiště (P11). V zájmovém území těžby V01-TN bude respektováno OP I. stupně vodního zdroje.

- Bod IV.10. /

Viz komplexní návrhová opatření ÚP dle kap. I3. textové části odůvodnění ÚP.

- Bod IV.11. /

Požadavek na vypracování územní studie byl v souladu se zadáním ÚP stanoven u větších souvislých ploch, u kterých bude nutné podrobněji řešit vazbu na zastavěné území, dimenzovat veřejnou infrastrukturu s přesahem do ploch územních rezerv nebo kde bude nutné koordinovat širší škálu možností funkčního využití území zejména s vazbou na dopravní koridor a jeho změny.

- Bod IV.12. /

Požadavky na vypracování regulačního plánu nebyly v souladu se zadáním ÚP stanoveny.

- Bod IV.13. /

Požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebyl k zadání ÚP ze strany dotčených orgánů uplatněn.

- Bod IV.14. /

V rámci projednání zadání ÚP Meclov nebyl vznesen požadavek na zpracování konceptu.

- Bod IV.15. /

Byla dodržena formální stránka textové i grafické části návrhu ÚP dle požadavků Zadání.

#### **M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

ÚP nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR PK, ve znění Aktualizace č.1.

#### **N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

##### **Bonitované půdně ekologické jednotky:**

Ochrana se realizuje formou vymezených bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Podmínky ochrany ZPF vyplývají ze zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti) a vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších úprav. Kvalita ZPF je hodnocena dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF. Pro účely ochrany ZPF byly tímto pokynem zavedeny „Třídy ochrany zemědělského půdního fondu“, zařazující jednotlivé pětimístné kódy BPEJ do 5 tříd přednosti v ochraně (I. až V.).

Využití půd v řešeném území: zemědělská půda 69 % (2198 ha), lesy 23 % (739 ha), vodní plochy 1 % (37 ha), zastavěné plochy 1 % (42 ha) a ostatní plochy 6 % (179 ha) z celkové výměry správního území

obce (3196 ha). Z celkové výměry zemědělské půdy činí orná půda 81,4 % (1790 ha), TTP 16,8 % (369 ha), zahrady 1,7 % (37 ha) a ovocné sady 0,1 % (2 ha).

Celé řešené území spadá do zranitelné oblasti, tzn. území, kde se vyskytují povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody dle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., která specifikuje i používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření s ohledem na půdně-klimatické podmínky stanoviště.

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF je uvedeno v následující tabulce:

Lokalita	Způsob využití plochy	Výměra lokality (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Zábory řešeny předešlou ÚPD
				orná půda	trvalý travní porost	zahrady a sady	I.	II.	III.	IV.	V.	
R01-BO	Plochy bydlení	1,044	0,687	0,687	-	-	-	-	0,687	-	-	ne
R03-BO	Plochy bydlení	0,150	0,150	-	0,150	-	-	-	0,150	-	-	ne
				-	1,717	-	-	-	1,717	-	-	ano
R05-BO	Plochy bydlení	3,899	3,899	2,182	-	-	-	-	2,182	-	-	ano
				-	0,698	-	-	-	-	-	0,648	ano
R06-BO	Plochy bydlení	1,168	1,168	0,470	-	-	-	-	0,520	-	-	ano
R11-BO	Plochy bydlení	0,420	0,420	0,420	-	-	-	0,124	0,296	-	-	část. ano
P08-BO	Plochy bydlení	1,311	1,311	0,792	-	0,519	-	-	-	1,311	-	ne
R14-BO	Plochy bydlení	0,237	0,162	-	0,162	-	-	-	-	0,162	-	ne
R16-BO	Plochy bydlení	0,244	0,244	0,244	-	-	-	-	-	0,244	-	ne
R18-BO	Plochy bydlení	0,317	0,317	-	0,317	-	-	-	0,317	-	-	ne
R19-BO	Plochy bydlení	0,311	0,311	-	0,311	-	-	-	-	-	0,311	ne
R20-BO	Plochy bydlení	0,730	0,658	0,658	-	-	-	-	0,348	-	0,310	ne
R21-BO	Plochy bydlení	1,317	1,317	1,317	-	-	-	-	0,652	0,665	-	část. ano
R22-BO	Plochy bydlení	0,184	0,161	0,161	-	-	-	-	0,161	-	-	ano
R23-BO	Plochy bydlení	2,573	2,573	-	2,573	-	-	2,137	-	-	0,436	ano
R24-BO	Plochy bydlení	2,200	2,200	2,200	-	-	-	-	-	-	2,200	ano
R25-BO	Plochy bydlení	0,275	0,178	0,178	-	-	-	-	-	-	0,178	ne
R30-BO	Plochy bydlení	0,417	0,417	0,417	-	-	-	-	-	0,417	-	ne
				-	0,003	-	-	-	0,001	-	0,002	ne
R31-BO	Plochy bydlení	0,268	0,205	0,202	-	-	-	-	-	0,202	-	ne
R32-BO	Plochy bydlení	1,822	1,822	1,822	-	-	-	-	-	-	1,822	ano
R33-BO	Plochy bydlení	0,324	0,324	-	0,324	-	-	-	-	-	0,324	ano
<b>Plochy bydlení celkem</b>		<b>19,211</b>	<b>18,524</b>	<b>11,750</b>	<b>6,255</b>	<b>0,519</b>	<b>0,000</b>	<b>2,261</b>	<b>7,031</b>	<b>3,001</b>	<b>6,231</b>	
R15-RV	Plochy rekreace - veřejné	0,801	0,274	0,274	-	-	-	-	0,274	-	-	ne
<b>Plochy rekreace celkem</b>		<b>0,801</b>	<b>0,274</b>	<b>0,274</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,274</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	
R08-PO	Plochy veřejných prostranství - obecné	0,698	0,278	-	0,278	-	-	0,278	-	-	-	ano
R13-PO	Plochy veřejných prostranství - obecné	0,770	0,713	0,713	-	-	-	-	-	-	0,713	ano
<b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>		<b>1,468</b>	<b>0,991</b>	<b>0,713</b>	<b>0,278</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,278</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,713</b>	
R07-SO	Plochy smíšené obytné	1,712	1,712	1,712	-	-	-	0,164	1,548	-	-	ano

<b>Plochy smíšené obytné celkem</b>		<b>1,712</b>	<b>1,712</b>	<b>1,712</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,164</b>	<b>1,548</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	
R02-VZ	Plochy výroby a skladování - zemědělské	1,273	0,861	0,861	-	-	-	-	0,861	-	-	ne
R17-VZ	Plochy výroby a skladování - zemědělské	0,763	0,763	0,763	-	-	-	0,763	-	-	-	ne
<b>Plochy výroby a skladování celkem</b>		<b>2,036</b>	<b>1,624</b>	<b>1,624</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,763</b>	<b>0,861</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	
R09-SV	Plochy smíšené výrobní	1,223	1,223	1,223	-	-	-	1,223	-	-	-	ne
R12-SV	Plochy smíšené výrobní	7,914	7,914	7,914	-	-	-	3,800	4,114	-	-	část. ano
<b>Plochy smíšené výrobní celkem</b>		<b>9,137</b>	<b>9,137</b>	<b>9,137</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>5,023</b>	<b>4,114</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	
R10-ZI	Plochy zeleně - izolační a ochranné	0,683	0,683	0,683	-	-	-	0,283	0,400	-	-	ne
P04-ZI	Plochy zeleně - izolační a ochranné	0,530	0,530	0,530	-	-	0,050	-	-	0,480	-	ne
P05-ZI	Plochy zeleně - izolační a ochranné	1,056	1,056	1,056	-	-	0,306	0,700	-	-	-	ne
P10-ZI	Plochy zeleně - izolační a ochranné	0,089	0,024	0,024	-	-	-	-	-	-	0,024	ne
N03-ZI	Plochy zeleně - izolační a ochranné	0,655	0,655	0,655	-	-	-	-	0,655	-	-	ne
N09-ZI	Plochy zeleně - izolační a ochranné	0,882	0,882	0,882	-	-	-	0,200	0,682	-	-	ne
R26-ZV	Plochy zeleně - vyhrazené	0,932	0,806	-	0,806	-	-	-	-	-	0,806	ne
					1,299				1,299			ne
R27-ZV	Plochy zeleně - vyhrazené	1,600	1,600	0,301	-	-	-	-	-	-	0,301	ne
R28-ZV	Plochy zeleně - vyhrazené	0,537	0,537	0,537	-	-	-	-	-	-	0,537	ne
					0,191						0,191	ne
R29-ZV	Plochy zeleně - vyhrazené	0,271	0,271	0,080	-	-	-	-	-	-	0,080	ne
<b>Plochy zeleně celkem</b>		<b>7,235</b>	<b>7,044</b>	<b>4,748</b>	<b>2,296</b>	<b>0,000</b>	<b>0,356</b>	<b>1,183</b>	<b>3,036</b>	<b>0,480</b>	<b>1,939</b>	
<b>Zábory ZPF celkem</b>		<b>41,600</b>	<b>39,306</b>	<b>29,958</b>	<b>8,829</b>	<b>0,519</b>	<b>0,356</b>	<b>9,672</b>	<b>16,864</b>	<b>3,481</b>	<b>8,883</b>	

Pozn.: Plochy změn v nezastavěném území, jichž se týká pouze změna kultury z orné půdy (ZZ) na trvalý travní porost (ZT), nejsou v tabulce uvedeny.

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF u vymezených dopravních koridorů je uvedeno v následující tabulce:

Lokalita	Typ koridoru	Délka osy komunikace (m)	Šířka (m)	Průměrná šířka vč. zářezů, náspů a příkopů (m)	Předpokládaný zábor koridoru (m <sup>2</sup> )	Předpokládaný zábor ZPF a jeho třídy ochrany
N01-DU	Cyklostezka (mimo ZÚ)	390	3	5	1 950	III. (cca 20%), V. (cca 80%)
N02-DU	Cyklostezka (mimo ZÚ)	1820	3	5	9 100	I. (cca 10%), II. (cca 5%), III. (cca 35%), V. (cca 50%)
N06-DS	Silnice I.třídy (mimo ZU)	3 360	11,5	30	100 800	I. (cca 10%), II. (cca 70%), III. (cca 5%), IV. (cca 5%), V. (cca 10%)
N14-DU	Účelová komunikace	715	5	10	7 150	I. (cca 40%), II. (cca 50%), III. (cca 10%),
N16-DU	Cyklostezka (mimo ZÚ)	880	3	5	4 400	III. (cca 10%), V. (cca 90%),

N17-DU	Cyklostezka (mimo ZÚ)	1 140	3	5	5 700	I. (cca 25%), III. (cca 15%), IV. (cca 15%), V. (cca 45%)
N19-DU	Účelová komunikace	405	5	10	4 050	III.
N20-DU	Účelová komunikace	1 210	5	10	12 100	III. (cca 45%), IV. (cca 20%), V. (cca 35%)
N21-DU	Účelová komunikace	540	5	10	5 400	II. (cca 40%), IV. (cca 60%)
<b>Plochy dopravní infrastruktury celkem</b>					150 650	

#### Zdůvodnění navrhovaného trvalého záboru ZPF:

Z celkové rozlohy ploch změn (41,600 ha) dochází pro potřeby ploch změn k záboru 39,306 ha ZPF (94,5 %). Z toho cca 25,5 % celkových záborů ZPF (10,028 ha) nejkvalitnějších půd (I. a II. třídy ochrany). Přes 41 % navrhovaných záborů je uskutečněno na půdách ve III. stupni ochrany.

Většina ploch změn s navrhovaným zábořem, tzn. zejména plochy smíšené komerčně výrobní zóny, vymezované v návaznosti na koridor silnice I/26, a plochy pro účely bydlení je v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje řešeného území, která se odvolává na strategickou polohu obce v širším okolí. Plochy přestaveb P02-SV a P03-SV jsou lokalizovány v místech stávajících FVE, podléhajících dočasnému záboru ZPF. U ploch změn pod kódovým ozn. ZV se jedná pouze o změnu kultury (z orné půdy na trvalý travní porost).

Pro potřeby realizace dopravních staveb v rámci vymezených koridorů je předpokládáno s dalším zábořem 15,065 ha, z čehož většinu zaujímá koridor pro přeložku silnice I/26 (N06-DS). Výpočet těchto předpokládaných záborů ZPF byl proveden podle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ z července 2011. K předpokládanému záboru se dospělo součinem délky osy koridoru vymezeného na ZPF a jeho průměrné šíře vč. zářezů, náspů a příkopů.

Zábor ZPF pro prvky ÚSES nebyl dle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva pro životní prostředí vyhodnocen, navrhované prvky ÚSES jsou blíže popsány v kap. E3 textové části výroku ÚP.

#### Ochrana lesního půdního fondu:

Celkový podíl PUPFL na výměře řešeného území je 23 %. Lesy jsou chráněny ze zákona jako významné krajinné prvky. PUPFL mají stanovenou hranici 50 m od okraje lesa, zabezpečující jejich ochranu. V řešeném území se nacházejí lesy hospodářské a v lokalitě Podhájí lesy ochranné, kategorie lesů na mimořádně nepříznivých stanovištích.

Z hlediska požadavků na ochranu pozemků určených k plnění funkce lesa jsou předpokládány následující záboř ploch PUPFL:

Lokalita	Způsob využití plochy	Výměra lokality (ha)	Zábor PUPFL (ha)
R04-OS	Plochy občanského vybavení - sportovní	0,313	0,224
<b>Záboř PUPFL celkem</b>		<b>0,313</b>	<b>0,224</b>

Vyhodnocení předpokládaných záborů PUPFL u vymezených dopravních koridorů je uvedeno v následující tabulce:

Lokalita	Typ koridoru	Délka osy komunikace na PUPFL (m)	Šířka (m)	Průměrná šířka vč. zářezů, náspů a příkopů (m)	Předpokládaný zábor koridoru (ha)
N02-DU	Cyklostezka (mimo ZÚ)	405	3	5	0,20
N06-DS	Silnice I. třídy (mimo ZU)	510	11,5	30	1,53

N16-DU	Cyklostezka (mimo ZÚ)	1270	3	5	0,64
N20-DU	Účelová komunikace	100	5	10	0,10
<b>Plochy dopravní infrastruktury celkem</b>					<b>2,238</b>

Pro potřeby realizace dopravních staveb v rámci vymezených koridorů je předpokládáno se záboru PUPFL 2,238 ha. Výpočet těchto předpokládaných záborů PUPFL byl proveden podle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ z července 2011. K předpokládanému záboru se dospělo součinem délky osy koridoru vymezeného na PUPFL a jeho průměrné šíře vč. zářezů, náspů a příkopů.

ÚP nenavrhuje žádné pozemky určené k plnění funkce lesa. Kategorie lesa zvláštního určení vymezeny nebyly.

## O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

**Marie Holečková**

*datum doručení příp.*

6. 8. 2014

### Námítka se týká:

rezerva pro výrobu V02-VP a návrh komunikace D1, vše na p.p.č. 1030/25 k.ú. Meclov - nesouhlas.

### Odůvodnění námítky:

Nesouhlasím s navrženým řešením, které uvedený pozemek zahrnuje do ploch územní rezervy pro plochy výroby a skladování - průmyslové (VP), v návrhu označeno jako V02-VP. Důvodem nesouhlasu je zhoršení pohody bydlení v sousední obytné zástavbě s přilehlými zahradami. Tato zástavba je negativními vlivy stávající výroby již obtěžována ze západní strany, a její rozšíření za obytnou zástavbu i ze severní strany by bydlení v této lokalitě zcela znemožnilo. Rozšířením ploch průmyslové výroby do těsné blízkosti obytných domů by s největší pravděpodobností bylo i příčinou znehodnocení těchto nemovitostí.

Rovněž nesouhlasím s navrženým řešením místní komunikace D1. Navrhovaným řešením by došlo k rozdělení uvedeného pozemku takovým způsobem, že by mezi stávající obytnou zástavbou a navrženou místní komunikací D1 vznikl těžko obhospodařovatelný pozemek.

Z výše uvedených důvodů požaduji, aby uvedený pozemek parc. č. 1030/25 v kar. území Meclov byl v návrhu Územního plánu Meclov ponechán ve stávajícím využití, jako plochy zemědělské.

### Rozhodnutí o námítce:

Námítce se vyhovuje částečně. Návrh na rozšíření zpracovatelského provozu na pozemcích podatele námítky se odstraní. Rozvoj zpracovatelského provozu obecně se ovšem nadále podporuje a předpokládá. Navržená komunikace, které je vedena i přes pozemky podatele námítky v návrhu zůstane zachována.

### Odůvodnění rozhodnutí o námítce

Podatelka námítky se staví proti dalšímu rozvoji zpracovatelského výrobního podniku směrem východním a to nejen z důvodu záboru pozemku v jejím vlastnictví, ale i z důvodu negativního dopadu výroby (hlučnost, prašnost) na kvalitu bydlení (dům pro trvalé bydlení je v těsném sousedství s výrobním podnikem). Vzhledem k znalosti historie výstavby jak zpracovatelského závodu, tak i obytných domů v jeho bezprostřední blízkosti, vyhovuje se námítce pouze částečně. Továrna i domy byly v minulosti stavěny současně (1903), od začátku tedy obytné domy byly v širším kontextu jak podmíněny existencí továrny, tak prvotně sloužily pro továrnu. Vzhledem k tomu, že stavební zákon klade za cíl územního plánování snahu o vyvážený vztah všech tří pilířů udržitelného rozvoje území, není možno upřednostnit obyvatele 1 rodinného domu, kteří již desetiletí žijí v prostředí, které zůstává neměnné – totiž v bezprostřední blízkosti prašného a hlučného průmyslového provozu – před stabilním výrobním podnikem s řadou pozitivních dopadů pro obec (např. zaměstnanost, příjmy do rozpočtu obce).

Návrh nové komunikace pro výrobní podnik je navržen přes pozemek podatelky námítky. Vzhledem k tomu, že je celkově prospěšné, pokud se provoz těžké dopravy oddálí od obytné části Meclova, ideový návrh

komunikace zůstane v územním plánu zachován (naznačen pouze směr vedení komunikace). V současnosti probíhá provoz těžké dopravy po pozemní komunikaci v bezprostřední blízkosti podatelky – mezi domem a železnicí. Jižně pod železnicí navazuje souvislá zástavba obce. Přeložení zátěže z dopravy mimo zástavbu (severním směrem) by bylo přínosem pro životní prostředí obyvatel obce. Vzhledem k tomu, že případná realizace záměru bude odvislá na dalších jednáních mezi výrobním podnikem a podatelkou námítky, nebrání to takovému řešení, aby rozdělení pozemku nezapříčinilo nemožnost obhospodařování jeho jižní části.

**JUDr. Josef Váchal**

*datum doručení příp.*

21. 8. 2014

Námítka se týká:

chybějící plocha Z6/1 ze změny č. 6 ÚPO Meclov (pozemky PK 149, 145, 143, 142 a 141).

Odůvodnění námítky:

Zahrnout do nového ÚP lokalitu Z6/1, jak byla vedena v návrhu změny ÚP obce Meclov č. 6 vydané dne 2. 7. 2009.

Nebyl jsem nikým informován z OÚ Meclov o nezpracování této lokality Z6/1 do návrhu nového ÚP obce Meclov a nebyl mi sdělen důvod a nemohl jsem se k tomu vyjádřit.

Rozhodnutí o námitce:

Námítka se vyhovuje v plném rozsahu.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce

Podatel námítky se ohradil proti nezařazení rozvojové lokality pro bydlení ze změny č. 6 Územního plánu Meclov, v níž jsou pozemky v jeho vlastnictví.

Požizovatel námítky vyhovuje, přestože je lokalita již více jak pět let zastavitelná a dosud zůstává zcela bez využití, a i přesto, že narušuje celistvý lán současně využívané zemědělské půdy. Lokalita navazuje na zastavěné území (nová výstavba), na jihu sousedí s krajskou silnicí, a oproti době, kdy byla plocha v územně plánovací dokumentaci schválena, si požizovatel není vědom žádných nových skutečností, které by tuto lokalitu ze zastavitelného území vyřazovaly. V případě, že by nebyla lokalita využita ani v době vypracování zprávy o uplatňování územního plánu (za cca 4 roky), bude její využití přehodnoceno v rámci aktuálních rozvojových směrů a ohnisek rozvoje obce.

Požizovatel upozorňuje, že v odůvodnění námítky jsou informace zavádějící až nepravdivé. O pořizování ÚP Meclov byl informován každý, a to dle díkce stavebního zákona. Možnost vyjádřit se formou připomínky k první verzi návrhu ÚP Meclov bylo již v rámci společného jednání o návrhu ÚP Meclov. Vzhledem k charakteru územního plánu jako veřejného dokumentu není možné, aby byli oslovováni všichni dotčení návrhem jednotlivě. Postup pořizování ÚP Meclov se drží zákonných ustanovení – ke krácení práv občanů tedy rozhodně nedošlo a to ani v případě podatele námítky.

## **P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

*Připomínky podané v rámci společného jednání:*

**LB Minerals s.r.o., VJ Chodsko**

*datum doručení příp.*

14. 8. 2013

Připomínka se týká:

zkvalitnění přístupu do výrobního areálu – návrh nových tras.

- využití stávajícího železničního přejezdu naproti hřbitovu a vybudování účelové komunikace k výrobnímu závodu od východu.
- vybudování nového železničního přejezdu a účelové komunikace na jižní až jihozápadní straně výrobního areálu, a napojení na silnici Meclov - Poběžovice.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje částečně. Stávající železniční přejezd naproti hřbitovu s navržením komunikace k výrobnímu závodu se zapracuje. Žádosti o vybudování příjezdové komunikace do výrobního závodu z jihozápadu se nevyhovuje.

#### Odůvodnění vyhodnocení připomínky

Nový přístup, využívající již existujícího železničního přejezdu naproti hřbitovu, bude zapracován. Odkloní se tak nákladní doprava, která nyní zatěžuje bezprostřední okolí nádraží v Meclově a přilehlých domů pro trvalé bydlení. Trasa obslužné komunikace bude vedena ve větší vzdálenosti od sídla v nezastavěné krajině.

Navrhovaný zcela nový přístup s napojením na silnici Meclov – Poběžovice se jeví jako problematický a tedy nebude akceptován. Důvodem je především potřeba vybudování a schválení zcela nového železničního přejezdu. Dalšími důvody jsou blízkost nové komunikace kolem novostaveb pro trvalé bydlení, křížení s nově navrženým ÚSES a zatížení hlukem a prachem na komunikaci Poběžovice – Meclov, ve směru do Meclova. Zůstala by tak zatížena jednak stávající příjezdová komunikace, protože je zároveň přístupovou komunikací pro Meclovskou zemědělskou a.s., tak i nově výše zmiňovaná komunikace Meclov – Poběžovice a to v blízkosti novostaveb. Novostavbám by se tak značně zhoršily podmínky pro bydlení, což je v rozporu s požadavky trvale udržitelného rozvoje.

#### **Ředitelství silnic a dálnic ČR**

<i>číslo jednací</i>	<i>datum doručení přip.</i>
12295-ŘSD-13-110	14. 8. 2013

Požadavek na vymezení územní rezervy pro variantu č. III. přeložky silnice I/26.

Požadavek na vymezení ploch R09-SV, R12-SV, P02-SV A P03-SV mimo koridor přeložky silnice I/26.

Požadavek zrušení plochy R17-VZ mimo koridor přeložky.

Požadavek řešení napojení ploch R09-SV, R12-SV, P02-SV, P03-SV a R17-VZ na silnici I/26 z místních komunikací nebo silnice II/196.

Požadavek na vymezení územní rezervy VO7-BO mimo ochranné pásmo silnice I/26.

Plocha N15-DU, v křížení s vymezeným koridorem musí být odsouhlasena majetkovým správcem silnice I/26.

Na základě vymezených zastavitelných ploch P10-BO a R15-RV ŘSD ČR upozorňuje, že veškerá protihluková opatření nebudou hrazena z prostředků ŘSD ČR, ale musí být hrazena investory této zástavby.

Plochy P04-ZI a P05-ZI (plochy zeleně) zasahují do ochranného pásma silnice I/26. Požadavek respektování § 15 zákona č. 13/1997 Sb. v platném znění.

#### Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje částečně.

#### Odůvodnění vyhodnocení připomínky

Na základě připomínky ŘSD, resp. stanoviska ministerstva dopravy bylo vyvoláno pracovní jednání, na kterém došlo k dohodě na úpravách návrhu. Kromě zástupce ministerstva dopravy byl jednání přítomen i zástupce ŘSD ČR. Zápis z jednání je uložen ve složce k pořízení územního plánu. Následně bylo ministerstvo opětovně požádáno o stanovisko k upravenému návrhu. Stanovisko č. j. 861/2013-910-UPR/2 ze dne 11. 11. 2013 potvrdilo dohodnuté úpravy z pracovního jednání.

#### **PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH OBCÍ**

##### **Obec Blížejev**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za obec vyřídil</i>
11. 7. 2013	---	---	---
bez odpovědi			

**Město Domažlice**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za město vyřídil</i>
11. 7. 2013 bez odpovědi	---	---	---

**Město Horšovský Týn**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za město vyřídil</i>
11. 7. 2013 bez odpovědi	---	---	---

**Obec Chrastavice**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za obec vyřídil</i>
11. 7. 2013 bez odpovědi	---	---	---

**Obec Luženičky**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za obec vyřídil</i>
11. 7. 2013 bez odpovědi	---	---	---

**Obec Milavče**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za obec vyřídil</i>
11. 7. 2013 bez odpovědi	---	---	---

**Obec Otov**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za obec vyřídil</i>
11. 7. 2013 bez odpovědi	---	---	---

**Město Poběžovice**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za město vyřídil</i>
11. 7. 2013 bez odpovědi	---	---	---

**Obec Srby**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za obec vyřídil</i>
11. 7. 2013 bez odpovědi	---	---	---

**Obec Ždánov**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za obec vyřídil</i>
11. 7. 2013 bez odpovědi	---	---	---

*Připomínky podané v rámci veřejného projednání:*

### **Zdeněk Martínek**

*datum doručení přip.*  
27. 8. 2014

Připomínka se týká:

chybějící plocha Z2/R1 ze stávajícího ÚPO Meclov.

Odůvodnění připomínky:

Požaduji zapracování plochy do čistého bydlení v části Březí Z2/R1 dle stávajícího ÚP. Obec Meclov je vlastníkem pozemku č. 730/5 o výměře 2939 m<sup>2</sup>.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje částečně. Zařazen bude pouze pozemek navazující na zástavbu –p.p.č. 730/5 k.ú. Březí u Meclova.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky

Plocha Z2/R1 vedená ve Změně č. 2 Územního plánu obce Meclov, se rozkládá na více pozemcích. Parcela p. č. 730/5 v k.ú. Březí u Meclova (2939 m2) je ve vlastnictví Obce Meclov, pozemky p.č. 730/3 (20329 m2), p.č 727 (1608 m2), p.č. 728 (507 m2) a p.č. 729 (424 m2) jsou ve vlastnictví dalších subjektů. S ohledem na malý zájem o výstavbu v Březí, i vzhledem k tomu, že v připomínce byla speciálně uvedena p.p.č. 730/5, pořizovatel do zastavitelných ploch zařadí pouze tuto parcelu z celé plochy Z2/R1. Parcela p.č. 730/5 k.ú. Březí u Meclova navazuje na zastavěné území. Další zábor pro bydlení v Březí je v současnosti nezdůvodnitelný.

## **PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH OBCÍ**

### **Obec Blížejov**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za obec vyřídil</i>
7. 7. 2014	---	---	---
Bez odpovědi			

### **Město Domažlice**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za město vyřídil</i>
7. 7. 2014	---	---	---
Bez odpovědi			

### **Město Horšovský Týn**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za město vyřídil</i>
7. 7. 2014	---	---	---
Bez odpovědi			

### **Obec Chrástavice**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za obec vyřídil</i>
7. 7. 2014	---	---	---
Bez odpovědi			

### **Obec Luženičky**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za obec vyřídil</i>
7. 7. 2014	---	---	---

Bez odpovědi

**Obec Milavče**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za obec vyřídil</i>
7. 7. 2014	---	---	---

Bez odpovědi

**Obec Otov**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za obec vyřídil</i>
7. 7. 2014	---	---	---

Bez odpovědi

**Město Poběžovice**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za město vyřídil</i>
7. 7. 2014	---	---	---

Bez odpovědi

**Obec Srby**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za obec vyřídil</i>
7. 7. 2014	---	---	---

Bez odpovědi

**Obec Ždánov**

<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací připomínky</i>	<i>datum doručení přip.</i>	<i>za obec vyřídil</i>
7. 7. 2014	---	---	---

Bez odpovědi

**Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Textová část Odůvodnění ÚP má celkem 57 stran.

Grafická část Odůvodnění ÚP obsahuje těchto 11 výkresů:

<b>Číslo výkresu</b>	<b>Název výkresu</b>	<b>Měřítko</b>
05	Výkres širších vztahů	M 1:50 000
06	Koordinační výkres	M 1:10 000
07	Výkres předpokládaných záborů PF	M 1:10 000
09	Koordinační výkres – detail Meclov	M 1:5 000
10	Koordinační výkres – detail Třebnice, Baldov	M 1:5 000
11	Koordinační výkres – detail Mračnice, Němčice	M 1:5 000
12	Koordinační výkres – detail Mašovice, Podhájí	M 1:5 000
13	Koordinační výkres – detail Březí, Bozdíš	M 1:5 000
14	Koordinační výkres – detail Jeníkovice, Mrchojedy	M 1:5 000

ÚP je kompletně zpracován digitálním způsobem v programu ArcGis. Data budou v kompletní podobě poskytnuta obci (vektorová zdrojová data, editovatelné podoby textové části, PDF všech výkresů). Součástí dokumentace je datový nosič, na kterém je ÚP zpracován ve formátech \*.pdf, \*.docx, \*.mxd a dalších vektorových formátech.

## R. VYMEZENÍ POJMŮ A ZKRATEK

Pro účely ÚP Meclov jsou definovány tyto vybrané **pojmy**:

- a) Areál je zpravidla oplocený soubor pozemků, staveb a zařízení sloužící pro různé způsoby využití. Součástí areálu jsou zpravidla pozemky zeleně, provozních prostranství (manipulační a obslužné plochy, plochy pro parkování a odstavení vozidel apod.) nebo rezervní plochy pro rozšíření areálu.
- b) Brownfields jsou opuštěná, zanedbaná, nevyužívaná nebo nevhodně využívaná území povětšinou v zastavěném území, která mohou, ale nemusí vykazovat ekologickou zátěž. Tato území s nevhodnou prostorovou strukturou jsou určena k regeneraci, dostavbě, případně k asanaci a nové výstavbě odpovídající navrhované urbanistické koncepci.
- c) KZP - koeficient zastavěné plochy je podíl maximální zastavěné plochy pozemku k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby.
- d) KZ - koeficient zeleně stanovuje minimální podíl započítávaných ploch zeleně k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby.
- e) Plochy přestavby jsou dle definice SZ plochy zejména v zastavěném území vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.
- f) Plochy stabilizované tvoří území se zachovaným dosavadním charakterem a vysokou mírou stability využití i prostorové struktury zástavby, zeleně nebo krajiny, v níž ÚP nepředpokládá podstatné změny (viz legendy grafické části ÚP).
- g) Plochy změn zahrnují rozvojová území, v nichž je předpokládán kvalitativně odlišný způsob jejich využití (viz legendy grafické části ÚP).
- h) Územní rezervy jsou povětšinou ty části nezastavěného území, jejichž charakteristiky budou v budoucnosti prověřeny, zdali jsou vhodné pro stanovený účel (viz legendy grafické části ÚP). Jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by podstatně ztížil nebo znemožnil prověřované budoucí využití.

Pro určení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou definovány tyto **pojmy označené \***:

- stavby pro bydlení – stavby, ve kterých více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a které jsou k tomuto účelu určeny (rodinný dům, bytový dům); stávající dům může mít nejvýše jedno podzemní, dvě nadzemní podlaží a podkroví; nově umístěvaný dům může mít nejvýše jedno podzemní, dvě nadzemní podlaží a podkroví
- stavby pro rodinnou rekreaci – stavby, jejichž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a které jsou k tomuto účelu určeny; stavby pro rodinnou rekreaci mohou mít nejvýše jedno podzemní, dvě nadzemní podlaží a podkroví a zastavěnou plochu maximálně 85 m<sup>2</sup>
- veřejná rekreace – stavby pro hromadnou rekreaci jako např. víceúčelová rekreační zařízení, veřejná tábořiště a koupaliště, penziony, rekreační a pobytové louky, apod.
- izolační a ochranná zeleň – zahradní/sadovnické a terénní úpravy zajišťující estetickou nebo hygienickou bariéru
- soukromá a poloveřejná zeleň – větší souvislé nezastavitelné celky zeleně s omezeným režimem přístupu, např. zahrady, zeleň uvnitř uzavřených areálů
- zařízení a jiná opatření pro zemědělství – např. seníky, pěstitelské školky; nezahrnuje stavby pro zemědělství (viz výše)
- mimolesní zeleň – lesní porosty mimo PUPFL a vzrostlá zeleň
- krajinná zeleň – plochy s převažující ekologickou a krajinnou funkcí sloužící pro zachování a obnovu přírodních, krajinných a estetických hodnot území. Jedná se zejména o tzv. rozptýlenou zeleň v krajině (vegetační prvky rostoucí mimo les) - skupiny stromů, keřů, trvalých travních porostů na terénních nerovnostech, mezích, remízích, stržích, v břehových hranách vodních toků a v litorálním pásu vodních nádrží a dále zeleň v dotěžených dobývacích prostorech, lomech, pískovnách, apod.
- výšková hladina zástavby – nejvyšší bod stavby, resp. atika, hřeben apod., měřený od nejvyššího bodu rostlého terénu
- oplocení – (či plot) je volně stojící stavba, která má za úkol zabránit nebo omezit pohyb přes nějakou hranici, skládající se z pevné podezdívky, stojek a výplně. Oplocením není zařízení typu ohrady či elektrického ohradníku.

Pro účely ÚP Meclov jsou definovány tyto používané **zkratky**:

BPEJ ... bonitovaná půdně ekologická jednotka  
ČKA ... Česká komora architektů  
ČOV ... čistička odpadních vod  
DO ... dotčený orgán  
DTS ... distribuční trafostanice  
ES ... ekologická stabilita  
FVE ... fotovoltaická elektrárna  
JPÚ ... jednoduchá pozemková úprava  
KN ... katastr nemovitostí  
KPÚ ... komplexní pozemkové úpravy  
LBC ... lokální biocentrum  
LBK ... lokální biokoridor  
NN ... nízké napětí  
NTL ... nízkotlaký  
OP ... ochranné pásmo  
PF ... půdní fond  
PHM ... pohonné hmoty  
PUPFL ... pozemky určené k plnění funkcí lesa  
PÚR ČR ... Politika územního rozvoje ČR 2008  
RBC ... regionální biocentrum  
RBK ... regionální biokoridor  
RD ... rodinný dům  
STL ... středotlaký  
SZ ... stavební zákon  
TR ... třešeň ptačí  
TS ... trafostanice  
TTP ... trvalý travní porost  
ÚAN ... území s archeologickými nálezy  
ÚAP ... územně analytické podklady  
ÚP ... územní plán  
ÚPD ... územně plánovací dokumentace  
ÚS ... územní studie  
ÚSES ... územní systém ekologické stability  
VKP ... významný krajinný prvek  
VN ... vysoké napětí  
VVN ... velmi vysoké napětí  
VPS ... veřejně prospěšná stavba  
VPO ... veřejně prospěšné opatření  
VTL ... vysokotlaký  
ZD ... zemědělské družstvo  
ZPF ... zemědělský půdní fond  
ZÚJ ... základní územní jednotka  
ZÚR PK ... Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje

**S. POUČENÍ**

Proti Územnímu plánu Meclov vydanému formou opatření obecné povahy nelze dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

Zdeněk Martínek  
starosta obce

Pavλίna Kaufnerová  
místostarostka obce

.....

.....